

研究报告



四株儿茶酚类铁载体高产菌株产消化酶活性及其益生特性

武怡荷^{1,2} 胡会玲² 陈书明^{*1} 张希春^{*2}

1 山西农业大学动物科技学院 山西 太谷 030801

2 山西中医药大学中药与食品工程学院 山西 晋中 030619

摘要:【背景】儿茶酚类铁载体对胃肠道菌群的生长代谢具有重要作用,研究儿茶酚类铁载体高产菌株的消化酶活性,挖掘其潜在益生特性具有重要意义。【目的】分析4株分离自健康成人粪样的儿茶酚类铁载体高产菌的产酶特性,通过分析菌株耐酸耐胆盐能力、粘附定殖能力、抗生素耐受性和急性毒性研究其益生特性。【方法】测定4株菌的蛋白酶、淀粉酶、脂肪酶、纤维素酶、植酸酶、乳糖酶和 β -葡萄糖苷酶的酶活性。4株菌经人工模拟胃、肠液连续培养后分别计算其活菌数;分析4株菌的自凝集率、黏蛋白粘附率和表面疏水率;对小鼠连续7d灌胃不同剂量的4株高产菌,观察并记录小鼠的一般体征,计算小鼠脏器指数,进行阳性细菌移位试验。【结果】在试验所测的7种消化酶中,*E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12无蛋白酶和脂肪酶活性,*B. cereus* Gut 16无乳糖酶活性,*E. coli* Gut 20无蛋白酶活性,其余均具有。4株菌经人工模拟胃液培养6h后存活率均大于60%,转移到人工模拟肠液培养24h后活菌数均大于初始菌落数;该4株菌具备在胃肠道中粘附定殖的能力,对大多数抗生素敏感,在浓度低于 4.5×10^{11} CFU/mL、灌胃剂量为20 mL/kg-bw时对小鼠无急性毒性,无阳性菌株移位现象。【结论】4株儿茶酚类铁载体高产菌株可作为潜在益生菌进行进一步的安全性和功能性研究。

关键词: 儿茶酚类铁载体, 胃肠道, 消化酶, 益生特性, 安全性

Digestive enzymes and probiotic properties of four bacteria with high yield catechol siderophore

WU Yi-He^{1,2} HU Hui-Ling² CHEN Shu-Ming^{*1} ZHANG Xi-Chun^{*2}

1 College of Animal Science and Veterinary Medicine, Shanxi Agricultural University, Taigu, Shanxi 030801, China

2 Institute of Pharmaceutical and Food Engineering, Shanxi University of Chinese Medicine, Jinzhong, Shanxi 030619, China

Abstract: [Background] Catechol siderophore play an important role in the growth and metabolism of gastrointestinal flora. [Objective] To study various digestive enzymes of four bacteria producing catechol

Foundation items: Science and Technology Innovation Program for Excellent Talents of Shanxi Province (201705D211029); Key Research and Development Program of Shanxi Province (201903D221013, 201603D221027-3); Jinzhong Science and Technology Development Program (N1612)

***Corresponding authors:** E-mail: CHEN Shu-Ming: csm2018@sxau.edu.cn; ZHANG Xi-Chun: zxcxpy@126.com

Received: 03-09-2019; **Accepted:** 13-01-2020; **Published online:** 22-02-2020

基金项目: 山西省优秀人才科技创新项目(201705D211029); 山西省重点研发计划项目(201903D221013, 201603D221027-3); 晋中市科技攻关项目(N1612)

***通信作者:** E-mail: 陈书明: csm2018@sxau.edu.cn; 张希春: zxcxpy@126.com

收稿日期: 2019-09-03; **接受日期:** 2020-01-13; **网络首发日期:** 2020-02-22

siderophores isolated from healthy adult feces, and to study their probiotic potential. **[Methods]** Activities of protease, amylase, lipase, cellulase, phytase, lactase and β -glucosidase were analyzed; The number of live bacteria were counted after culturing four strains in simulated gastric and intestinal juice; and then self-agglutination rate, adhesion rate and surface hydrophobicity of four strains were detected; At last, for intake safety evaluation different dose of four strains were administrated to mice for 7 days, to observe and record the general signs of mice, to calculate the organ index of mice, and conduct bacterial translocation. **[Results]** *E. coli* Gut 07 and *E. coli* Gut 12 didn't show protease and lipase activity, *B. cereus* Gut 16 showed no lactase activity, and *E. coli* Gut 20 was without protease activity. All the enzymes in this study were detectable in the four selected strains. Regard with the probiotic property, the survival rate of the four strains after 6 hours of simulated gastric juice culture was more than 60%, and the number of live bacteria after 24 hours of simulated intestinal juice culture was greater than the initial colony number. Analysis of self-agglutination rate, adhesion rate and surface hydrophobicity showed that the four strains can adhesion and colonization on the gastrointestinal tract (GIT). For safety evaluation, strains were not tolerant to most of the antibiotics. Intra-gastric administration (4.5×10^{11} CFU/mL, 20 mL/kg-bw) didn't show acute toxicity to mice and no translocation of positive strains. **[Conclusion]** These four bacteria have the potential as probiotics and need further studying on detail function to human diet and safety assessment after that of acute toxicity.

Keywords: Catechol siderophore, Gastrointestinal tract, Digestive enzyme, Probiotic properties, Safety

儿茶酚类铁载体是由微生物分泌的一类低分子量高效铁螯合剂, 其产生菌在胃肠道低铁(10^{-18} – 10^{-24} mol/L)环境中分布广泛^[1]。儿茶酚类铁载体能够竞争性抑制机体胃肠道中含有类似铁元素吸收系统的致病菌, 而且能为胃肠道中无法自身合成铁载体的益生菌提供铁元素而促进其生长, 对胃肠道微生物的铁营养平衡及其生长代谢具有重要作用^[2]。

胃肠道微生物是一个复杂且动态变化的群落, 具有许多人体自身所不具备的代谢功能, 能调控胃肠道微生物菌群平衡, 对人体的营养与健康产生直接或间接的影响, 且能在胃肠道中定殖并发挥相应的功能活性, 是挖掘潜在益生菌的理想来源^[3-5]。

实验室前期从一健康成人粪样中分离纯化、筛选鉴定得到 8 株人胃肠道源产儿茶酚类铁载体易培养微生物^[6], 本研究通过对其中 4 株儿茶酚类铁载体高产菌株的产酶活性及益生特性进行研究, 以期儿茶酚类铁载体及其高产菌株在食品、医药和工农业生产等领域的应用提供理论依据, 对儿茶酚类铁载体及其产生菌的应用和胃肠道营养与健康的研究具有促进意义。

1 材料与方法

1.1 材料

儿茶酚类铁载体高产菌株 *E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12、*B. cereus* Gut 16、*E. coli* Gut 20 (利用 Rioux 法定量测定儿茶酚类铁载体产量依次为: 66.48 ± 0.10 、 58.89 ± 0.48 、 94.75 ± 0.40 、 49.45 ± 0.10 $\mu\text{mol/L}$; GenBank 中的 16S rRNA 基因序列登录号依次为 KU156684、KU156685、KU156688 和 KU156689), 均由实验室从健康成人粪样中分离纯化得到^[6]。

II 型胃粘蛋白, 南京奥多福尼生物科技有限公司。分光光度计, 尤尼柯仪器有限公司; 恒温培养箱、全温振荡摇床, 上海精宏仪器有限公司; 酶标仪, BioTek 公司。

MRS 液体培养基参考文献[7], 人工胃液(含胃蛋白酶 0.3%, pH 2.0)、肠液(含胆盐 0.3%, 胰酶 0.1%, pH 7.5)参考文献[8], 蛋白酶、脂肪酶、淀粉酶、纤维素酶、植酸酶、乳糖酶、 β -葡萄糖苷酶发酵培养基参考文献[9-14]。营养肉汤培养基(g/L): 蛋白胨 10.0, 牛肉粉 3.0, NaCl 5.0, pH 7.0。

1.2 4株高产菌株的产消化酶活性分析

1.2.1 粗酶液制备

将4株儿茶酚类铁载体高产菌株分别接种于MRS液体培养基, 37℃、150 r/min振荡培养18 h, 取2 mL菌液分别接种于100 mL的蛋白酶、淀粉酶、脂肪酶、纤维素酶、植酸酶、乳糖酶、 β -葡萄糖苷酶发酵培养基中, 37℃、150 r/min振荡培养3 d, 取2 mL发酵液于干净离心管中, 12 000 r/min离心15 min, 取其上清液即为相应的粗酶液。

1.2.2 消化酶活性测定

(1) 蛋白酶活性测定

采用福林酚法测定4株菌的蛋白酶活性^[15]。蛋白酶比活力定义为: 37℃条件下, 1 mL蛋白酶粗酶液水解酪蛋白每分钟产生1 μ g酪氨酸所需的酶量, 即为1个蛋白酶活力单位(U/mL)。

(2) 淀粉酶活性测定

采用3,5-二硝基水杨酸显色法测定4株菌的淀粉酶活性。淀粉酶比活力定义为: 40℃条件下, 1 mL淀粉酶粗酶液水解可溶性淀粉每分钟释放1 mg还原糖的酶量, 即为1个酶活力单位(U/mL)。

(3) 脂肪酶活性测定

根据改良对硝基苯酚棕榈酸酯(p-NPP)法测定4株菌的脂肪酶活性^[16]。脂肪酶活力单位定义为: 40℃条件下, 1 mL脂肪酶粗酶液每分钟还原1 μ mol对硝基苯酚所需要的酶液, 即为1个酶活力单位(U/mL)。

(4) 纤维素酶活性测定

纤维素酶有3种组分, 其酶活难以直接测定, 本研究采用羧甲基纤维素钠(CMC-Na)法测定纤维素酶中的内切葡聚糖酶活性。纤维素酶活力单位定义为: 40℃条件下, 1 mL纤维素酶粗酶液每分钟降解释放1 mg还原糖所需的酶量, 即为1个酶活力单位(U/mL)。

(5) 植酸酶活性测定

根据钒-钼酸铵法测定4株菌的植酸酶活性^[17]。植酸酶活性单位定义为: 37℃、pH 5.5的条件下, 1 mL植酸钠底物溶液中每分钟释放1 μ mol无机磷

所用酶量, 即为1个植酸酶活力单位(U/mL)。

(6) 乳糖酶活性测定

利用邻硝基苯酚- β -D-半乳糖苷(ONPG)法测定4株菌的乳糖酶活性^[18]。乳糖酶比活力定义为: 37℃条件下, 1 mL粗酶液每分钟水解1 μ mol邻硝基苯酚的酶量, 即为1个酶活力单位(U/mL)。

(7) β -葡萄糖苷酶活性测定

根据对硝基苯酚- β -D-葡萄糖苷法测定4株菌的 β -葡萄糖苷酶活性^[19]。 β -葡萄糖苷酶比活力定义为: 45℃条件下, 1 mL β -葡萄糖苷酶粗酶液每分钟催化生成1 μ mol对硝基苯酚所需的酶量, 即为1个 β -葡萄糖苷酶活力单位(U/mL)。

1.2.3 酶活计算

酶比活力(U/mL)= $X \times N / (V \times t)$ 。其中, X 为根据标准曲线计算得到酶解产物含量; N 为粗酶液稀释倍数; V 为粗酶液的体积; t 为酶解反应时间。

1.3 菌株的耐酸耐胆盐能力分析

参照王芬等^[20]的方法, 利用人工模拟胃、肠液连续培养法研究4株菌的耐酸耐胆盐能力。将4株儿茶酚类铁载体高产菌株分别接种到10 mL液体MRS培养基中, 37℃、180 r/min振荡培养15 h, 用MRS平板涂布法测定活菌数(下同), 记为 N_0 。取1 mL菌液接种到9 mL模拟胃液培养基中, 于37℃、180 r/min振荡培养, 根据平板计数法分别计算胃部培养3、6 h的活菌数, 记为 N_t 。取胃部培养6 h的菌液1 mL接种到9 mL模拟小肠液培养基中, 于37℃、180 r/min振荡培养, 分别在培养3、6、18、24 h时, 根据平板计数法计算小肠部不同培养时间的活菌数, 记为 N_t 。

菌株存活率(%)= $N_t / N_0 \times 100$ 。其中, N_0 为初始活菌数; N_t 为不同培养基不同培养时间的活菌数。

1.4 菌株粘附能力的分析

1.4.1 自凝集能力

参照Grigoryan等^[21]的方法测定4株菌的自凝集率。取5 mL于37℃、180 r/min振荡培养过夜的菌液, 5 000 r/min离心10 min收集菌体沉淀, 用无菌PBS缓冲液(pH 7.4)洗涤菌体沉淀2次, 调节菌

悬液使其在 600 nm 处的吸光值为 0.8–1.0, 记为 A_0 。取 10 mL 菌悬液于 15 mL 试管中, 室温下分别静置 1、4、20 h, 测定上层溶液在 600 nm 处的吸光值, 记为 A_t 。菌株自凝集率计算公式:

$$\text{菌株自凝集率}(\%) = (A_0 - A_t) / A_0 \times 100$$

其中, A_0 为 $t=0$ 时测得的吸光值; A_t 为 $t=1、4、20$ h 时测得的吸光值。

1.4.2 黏蛋白粘附能力

参照文献[22-23]的试验方法研究 4 株菌的粘附能力。Jonsson 等^[22]研究发现通过在细菌生长培养基中加入粘蛋白来部分模拟肠道环境, 粘液蛋白的存在增加了细菌与粘液的结合活性。因此, 试验时可将活化后的 4 株儿茶酚类铁载体高产菌株在添加有 0.1% II 型胃粘蛋白的营养肉汤培养基中 37 °C 培养 24 h, 以增强结合活性, 用于后续粘附试验。向 96 孔板中添加 150 μ L 的粘蛋白溶液 (100 μ g/L 的粘蛋白溶于 50 mmol/L Na_2CO_3 , pH 9.7), 4 °C 孵化 16 h, 加入 PBST (1%吐温-20, pH 7.4)缓冲液静置 1 h, 用 PBST (0.05%吐温-20; pH 7.4)缓冲液冲洗 2 次, 调节菌悬液至 A_{595} 为 0.5 ± 0.02 , 记为 A_0 。向处理过的孔中添加 100 μ L 菌悬液, 并在室温下孵育 1 h。取灭菌后的 PBST 洗涤微孔 3–5 次以除去未粘附的细菌, 晾干后, 用酶标仪测定 A_{595} 值, 记为 A_1 。每组设置 3 个重复。

粘附率($\%$)= $A_1/A_0 \times 100$ 。其中, A_0 为粘附前测得的吸光值; A_1 为粘附后测得的吸光值。

1.4.3 表面疏水性

采用碳羟化合物法(MATH)测定 4 株高产菌株的表面疏水性^[24]。取 37 °C、180 r/min 下振荡培养 24 h 的菌液 5 mL, 5 000 r/min 离心 10 min 后弃上清, 用 PBS 缓冲液洗涤菌体沉淀 2 次, 以 PBS 缓冲液为空白对照, 调节菌悬液至 A_{580} 为 0.8 ± 0.1 , 记为 A_0 。取 1 mL 二甲苯、乙酸乙酯、三氯甲烷溶液, 分别与 3 mL 菌悬液混合, 涡旋 2 min, 室温静置 30 min 分层。取水相测定 580 nm 处吸光值, 记录为 A , 以 PBS 缓冲液为空白对照。

细菌表面疏水率(CSH%)= $(A_0 - A) / A_0 \times 100$ 。其

中, A_0 为有机试剂与菌液混合前的菌液吸光值; A 为有机试剂与菌液混合后的水相吸光值。

1.5 4 株菌株的安全性分析

1.5.1 抗生素耐受性

使用抗生素纸片试剂盒研究 4 株菌的抗生素耐受性。所用抗生素: 青霉素(10 IU), 苯唑西林(1 μ g), 氨苄西林(10 μ g), 羧苄青霉素(100 μ g), 氯噻酮(100 μ g), 头孢氨苄(30 μ g), 头孢唑啉(30 μ g), 头孢拉定(30 μ g), 头孢呋辛(30 μ g), 头孢他啶(30 μ g), 头孢三嗪(30 μ g), 头孢哌酮(30 μ g), 阿米卡星(30 μ g), 庆大霉素(120 μ g), 卡那霉素(30 μ g), 新霉素(30 μ g), 四环素(30 μ g), 多西环素(30 μ g), 米诺环素(30 μ g), 红霉素(15 μ g)。取 30 μ L 菌液均匀涂布在 MRS 固体培养基上, 将抗生素纸片贴在培养基表面, 每种抗生素 3 个平行, 空白培养基抗生素纸片作为阴性对照, 37 °C 静置培养 24 h, 测量抑菌圈直径。

1.5.2 急性毒性试验

按照 GB15193.3-2003 寇氏(Korbor)法研究 4 株菌对小鼠经口的急性毒性^[25]。将 52 只 SPF 级 ICR 小鼠(雌:雄=1:1, 体重 20–25 g)随机分为 13 组, 试验组分别用 4 株菌的 4.5×10^{11} 、 4.5×10^9 、 4.5×10^7 CFU/mL 3 个剂量组进行灌胃, 灌胃剂量为 20 mL/kg, 对照组小鼠灌胃等量的生理盐水, 每天相同时间连续灌胃 1 周, 观察并记录小鼠每天的生长情况、采食量、体重及精神状态。

阳性细菌移位试验。最后一次灌胃结束后对小鼠禁食 18 h, 将小鼠麻醉称重后在超净工作台中对小鼠心脏穿刺取血 100 μ L, 与生理盐水等量混合为血液样品; 解剖小鼠, 吸取 5 μ L 小鼠组织液用无菌生理盐水稀释 40 倍为组织液样品; 摘取小鼠肠系膜上的淋巴结, 置于 200 μ L 无菌生理盐水中充分混匀为淋巴结样品。将小鼠的血液、组织液和淋巴结样品涂布于 MRS 固体培养基表面, 37 °C 培养 24 h, 观察培养基表面有无儿茶酚类铁载体高产菌株菌落生成, 若无菌落生长说明未发生阳性细菌移位, 反之说明发生移位。

取出小鼠的心、肝、脾、肾, 将表面处理干净后称重, 计算脏器指数。

脏器指数=脏器重量/小鼠体重。

1.6 数据处理与分析

用 SPSS 19.0 软件进行 ANOVA 单因素方差统计分析, 并用 Duncan 检验法做差异显著性分析, 数据分析结果以平均值±标准偏差($\bar{X} \pm SD$)表示, $P < 0.05$ 表示差异显著。

2 结果与分析

2.1 消化酶活性

4 株菌均能分泌到胞外不同种类的测试消化酶, 这也说明胃肠道微生物产消化酶活性的互补性和组学特征。结果如表 1 所示, *B. cereus* Gut 16 除了能分泌 4 株菌均产生的淀粉酶、纤维素酶、植酸酶和 β -葡萄糖苷酶外, 还能分泌蛋白酶和脂肪酶, 且淀粉酶和纤维素酶酶活显著高于其他菌株 ($P < 0.05$); *E. coli* Gut 20 则能分泌脂肪酶和乳糖

酶, 且脂肪酶活性显著高于另一株具有脂肪酶活性的 *B. cereus* Gut 16 ($P < 0.05$), 乳糖酶活性显著高于另两株具乳糖酶活性的 *E. coli* Gut 07 和 *E. coli* Gut 12 ($P < 0.05$); *E. coli* Gut 07 和 *E. coli* Gut 12 分泌相同种类的消化酶, 但不同的消化酶酶活性有显著差异 ($P < 0.05$)。

2.2 益生特性

2.2.1 耐酸耐胆盐能力

4 株儿茶酚类铁载体高产菌株在人工模拟胃液和人工模拟肠液中生长良好, 结果见图 1。在 pH 2.0 的人工模拟胃液中, 4 株菌的活菌数量显著降低 ($P < 0.05$), 连续培养 6 h 后其存活率均在 60% 以上, *E. coli* Gut 12 的存活率最高(80.00%±1.12%); 4 株菌在人工模拟肠液初期生长平缓, 连续培养 24 h 后, 4 株菌的活菌数量均超过初始菌量, 其中 *E. coli* Gut 12 的存活率最高(114.70%±2.59%)。本研究不仅证明该 4 株菌具有较强的耐酸耐胆盐能力, 而且对胃蛋白酶、胰酶具有较强的耐受性。

表 1 4 株高产菌株的消化酶活性

Table 1 The enzyme activities of 4 high-yield strains of catechol siderophore (U/mL)

菌株 Strains	蛋白酶 Protease	淀粉酶 Amylase	脂肪酶 Lipase	纤维素酶 Cellulase	植酸酶 Phytase	乳糖酶 Lactase	β -葡萄糖苷酶 β -Glucosidase
<i>E. coli</i> Gut 07	—	1.19±0.06b	—	0.95±0.06c	5.64±0.28a	0.50±0.03b	1.20±0.02c
<i>E. coli</i> Gut 12	—	0.87±0.15c	—	1.14±0.03b	3.61±0.12b	0.55±0.03b	1.05±0.07d
<i>B. cereus</i> Gut 16	6.46±0.59	2.30±0.25a	2.54±0.10b	1.51±0.10a	1.22±0.54c	—	1.34±0.02b
<i>E. coli</i> Gut 20	—	0.66±0.06c	2.85±0.05a	1.06±0.09bc	5.20±0.26a	0.87±0.03a	1.48±0.08a

注: —: 无消化酶活性; 同一列内含不同字母的数据有显著性差异 ($P < 0.05$)。

Note: —: No digestive enzyme activity; There were significant differences in data with different superscripts in the same column ($P < 0.05$).

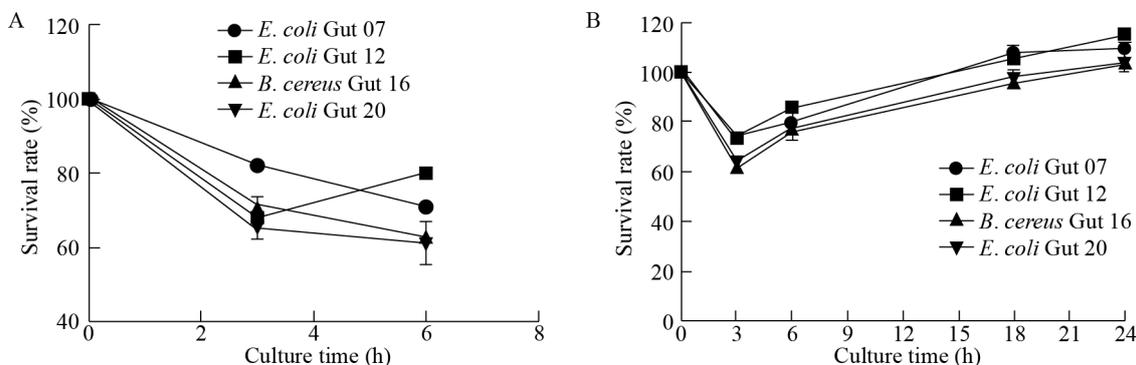


图 1 4 株高产菌株在人工模拟胃液(A, pH 2.0)和肠液(B, pH 7.5, 胆盐浓度 0.3%)中的存活率

Figure 1 Survival rate of four strains with high-yield catechol siderophore in artificial gastric juice (A, pH 2.0) and intestinal juice (B, Bile salinity 0.3%)

2.2.2 自凝集率、黏蛋白粘附率和表面疏水率

自凝集作用可使潜在益生菌在胃肠道环境中相互凝集,提高自身数量,同时可在胃肠道粘膜表面形成一层保护屏障,抑制致病微生物的定殖,对益生菌益生功能的发挥具有重要作用^[26]。4株菌 *E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12、*B. cereus* Gut 16、*E. coli* Gut 20 的自凝集率如图 2 所示,随着时间的延长,4株菌的自凝集率均有提升,20 h 时 *B. cereus* Gut 16 自凝集率最大(92.93%±1.14%)。

4株菌 *E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12、*B. cereus* Gut 16、*E. coli* Gut 20 的黏蛋白粘附率分别为 34.61%±0.90%、26.20%±1.12%、56.67%±1.81%、34.15%±1.20%,*B. cereus* Gut 16 的黏蛋白粘附率最高,显著高于其他 3 株菌($P<0.05$)。

MATH 法是以微生物对碳水化合物的粘附能力作为菌株表面疏水能力的衡量指标。4株菌对二甲苯、三氯甲烷、乙酸乙酯 3 种有机溶剂的表面疏水率如表 2 所示。二甲苯为非极性溶剂,由表 2 可知 *B. cereus* Gut 16 对二甲苯的表面疏水能力最大

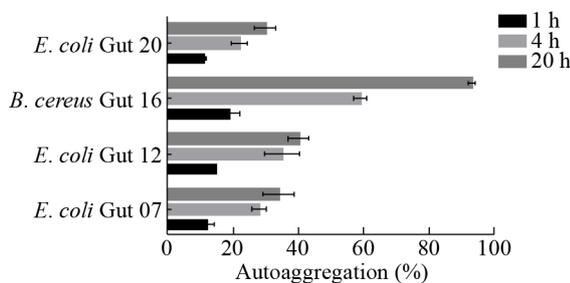


图 2 4株高产菌株自凝集率

Figure 2 The autoaggregation of high-yielding strains of catechol siderophore

表 2 4株高产菌株的表面疏水率(平均值±标准偏差, %)

Table 2 The hydrophobicity of high-yielding strains of catechol siderophore ($\bar{X} \pm SD$, %)

菌株	二甲苯	三氯甲烷	乙酸乙酯
Strains	C ₈ H ₁₀	CHCl ₃	CH ₃ COOC ₂ H ₅
<i>E. coli</i> Gut 07	8.88±0.76 ^{CB}	39.26±0.57 ^{BA}	42.16±0.71 ^{AA}
<i>E. coli</i> Gut 12	6.73±0.32 ^{CB}	46.78±1.00 ^{BA}	55.18±0.71 ^{AA}
<i>B. cereus</i> Gut 16	57.68±0.98 ^{AA}	31.65±0.49 ^{BA}	21.79±0.76 ^{CB}
<i>E. coli</i> Gut 20	5.72±0.49 ^{CB}	37.29±0.74 ^{BA}	47.87±0.23 ^{AA}

注: 同一行含不同小写字母的数据有显著性差异($P<0.05$); 同一列含不同大写字母的数据有显著性差异($P<0.05$)。

Note: Lowercase indicated that there were significant differences in data with different superscripts in the same line ($P<0.05$). Uppercase indicated that there were significant differences in data with different superscripts in the same column ($P<0.05$).

(57.68%±0.98%), 显著高于其他 3 株菌($P<0.05$), 说明菌体表面极性与非极性残基的分布与微生物种属具有很大相关性; 三氯甲烷为单极性电子受体有机溶剂, 4 株菌对三氯甲烷的表面疏水率均大于 30%, 无显著性差异($P>0.05$), 表明 4 株菌都可以作为电子供体; 乙酸乙酯为单极性电子供体有机溶剂, *E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12 和 *E. coli* Gut 20 对乙酸乙酯具有较高的表面疏水率(42.16%–55.18%), 属于强电子受体。

2.3 安全性

2.3.1 抗生素耐受性

在所使用的 20 种常用抗生素中,*E. coli* Gut 07、*E. coli* Gut 12、*E. coli* Gut 20 对盘尼西林、苯唑西林、四环素、多西环素和红霉素具有耐受性, 对其他 15 种测试抗生素均敏感;*B. cereus* Gut 16 对羧苄青霉素、阿米卡星、四环素和红霉素具有耐受性, 对其他 16 种抗生素敏感。结果见表 3。

2.3.2 急性毒性

4株高产菌株分高、中、低 3 个剂量组对小鼠连续灌胃 1 周后, 各组小鼠的体重、摄食量、脏器系数情况如表 4 所示。各组小鼠直至灌胃结束, 摄食、饮水和排泄等一切正常, 毛色正常, 精神状况良好, 未出现腹泻、中毒和死亡等病例, 各剂量组与对照组小鼠体重增加量无显著性差异, 说明 4 株菌对小鼠体重增长无显著影响。心脏指数能够反映小鼠身体健康状况, 肝脏、肾脏和脾脏为体内重要的解毒排毒器官, 其指数的变化能够反映灌胃菌株的毒性程度^[27], 试验结果显示各脏器指数均无显著

表 3 儿茶酚类铁载体高产菌株抗生素耐受性

Table 3 The antibiotic resistance of high-yielding strains of catechol siderophore

抗生素 Antibiotic	<i>E. coli</i> Gut 07	<i>E. coli</i> Gut 12	<i>B. cereus</i> Gut 16	<i>E. coli</i> Gut 20	抗生素 Antibiotic	<i>E. coli</i> Gut 07	<i>E. coli</i> Gut 12	<i>B. cereus</i> Gut 16	<i>E. coli</i> Gut 20
盘尼西林 Penicillin (10 IU)	-	-	++++	-	头孢三嗪 Ceftriaxone (30 µg)	++++	+++	+++	++++
苯唑西林 Oxacillin (1 µg)	-	-	+++	-	头孢哌酮 Cefoperazone (30 µg)	++	+++	++++	++++
氨苄西林 Ampicillin (10 µg)	++++	++++	+++	++++	阿米卡星 Amikacin (30 µg)	++++	++	-	+
羧苄青霉素 Carbenicillin (100 µg)	+++	++++	-	++	庆大霉素 Gentamicin (120 µg)	++	++	++++	++
氯噻酮 Chlorthalidone (100 µg)	+++	+++	++++	+++	卡那霉素 Kanamycin (30 µg)	++	+	++++	++
头孢氨苄 Cephalexin (30 µg)	+++	+++	++	+++	新霉素 Neomycin (30 µg)	++	++	+++	++
头孢唑啉 Cefazolin (30 µg)	+++	+++	++	+++	四环素 Tetracycline (30 µg)	-	-	-	++
头孢拉定 Cefradine (30 µg)	+++	+++	++	++	多西环素 Doxycycline (30 µg)	-	-	+++	-
头孢呋辛 Cefuroxime (30 µg)	++	+++	+++	+++	米诺环素 Minocycline (30 µg)	+	+	+	+
头孢他啶 Ceftazidime (30 µg)	+++	++	++	+++	红霉素 Erythromycin (15 µg)	-	-	-	-

注: -: 抑菌圈直径 0-0.5 cm, 耐受; +: 抑菌圈直径 0.5-1.0 cm, 低敏; ++: 抑菌圈直径 1.0-1.5 cm, 中敏; +++: 抑菌圈直径 1.5-2.0 cm, 高敏; ++++: 抑菌圈直径大于 2.0 cm, 极敏。

Note: -: The diameter of bacteriostatic circle is 0-0.5 cm, resistance; +: The diameter of bacteriostatic circle is 0.5-1.0 cm, low sensitivity; ++: The diameter of bacteriostatic circle is 1.0-1.5 cm, intermediate; +++: The diameter of bacteriostatic circle is 1.5-2.0 cm, susceptible; ++++: The diameter of bacteriostatic circle is greater than 2.0 cm, extreme sensitivity.

表 4 儿茶酚类铁载体高产菌株不同剂量组对小鼠急性毒性的测定

Table 4 The toxicity test of 4 high-yield strains in different doses to mice

菌株 Strain	剂量 Dose (CFU/mL)	体重增重 Weight gain (g/mice)	总摄食量 Total food intake (g)	脏器系数 Organ index($\bar{X} \pm SD$)			
				心脏 Heart	脾脏 Spleen	肝脏 Liver	肾脏 Kidney
Normal control	0	3.34±0.17 ^a	162.7	0.006 1±0.000 7 ^a	0.004 7±0.000 9 ^a	0.052 2±0.003 4 ^a	0.016 5±0.001 7 ^a
<i>E. coli</i> Gut 07	4.5×10 ¹¹	3.73±0.10 ^a	152.3	0.007 1±0.001 0 ^a	0.009 0±0.004 9 ^a	0.054 2±0.002 8 ^a	0.016 4±0.003 9 ^a
	4.5×10 ⁹	3.03±0.49 ^a	146.6	0.006 7±0.001 4 ^a	0.005 3±0.001 3 ^a	0.053 0±0.000 6 ^a	0.016 5±0.002 7 ^a
	4.5×10 ⁷	3.38±0.84 ^a	156.8	0.007 0±0.001 0 ^a	0.008 3±0.006 1 ^a	0.053 9±0.004 2 ^a	0.017 8±0.003 1 ^a
<i>E. coli</i> Gut 12	4.5×10 ¹¹	3.35±0.26 ^a	147.4	0.006 1±0.001 2 ^a	0.006 3±0.001 2 ^a	0.054 8±0.007 3 ^a	0.016 7±0.002 8 ^a
	4.5×10 ⁹	3.33±0.54 ^a	155.3	0.006 3±0.000 8 ^a	0.005 2±0.001 7 ^a	0.054 3±0.002 9 ^a	0.016 4±0.002 0 ^a
	4.5×10 ⁷	3.28±0.59 ^a	148.0	0.006 5±0.000 7 ^a	0.009 6±0.005 0 ^a	0.058 1±0.003 1 ^a	0.015 7±0.002 9 ^a
<i>B. cereus</i> Gut 16	4.5×10 ¹¹	3.40±0.22 ^a	157.9	0.007 5±0.001 0 ^a	0.005 6±0.001 1 ^a	0.059 7±0.003 5 ^a	0.016 8±0.003 0 ^a
	4.5×10 ⁹	3.25±0.47 ^a	161.2	0.006 6±0.000 6 ^a	0.010 3±0.010 2 ^a	0.051 9±0.006 8 ^a	0.016 2±0.001 5 ^a
	4.5×10 ⁷	3.10±0.18 ^a	156.6	0.006 5±0.001 1 ^a	0.005 9±0.001 9 ^a	0.056 5±0.004 0 ^a	0.016 6±0.003 3 ^a
<i>E. coli</i> Gut 20	4.5×10 ¹¹	3.18±0.29 ^a	159.5	0.007 2±0.001 1 ^a	0.005 7±0.001 2 ^a	0.056 6±0.001 6 ^a	0.016 5±0.001 9 ^a
	4.5×10 ⁹	3.03±0.19 ^a	170.1	0.006 1±0.001 1 ^a	0.006 1±0.003 3 ^a	0.057 4±0.002 6 ^a	0.017 4±0.003 7 ^a
	4.5×10 ⁷	3.20±0.56 ^a	162.2	0.006 1±0.001 0 ^a	0.005 2±0.000 6 ^a	0.050 7±0.002 9 ^a	0.016 1±0.003 3 ^a

注: 实验组与对照组无显著性差异($P>0.05$); 同一列相同小写字母表示无显著性差异($P>0.05$).

Note: There were no significant differences between the control group and the groups fed with different concentrations of test bacterial strains ($P>0.05$). There were no significant differences in data with same superscripts in the same column ($P>0.05$).

性差异($P>0.05$),说明4株菌对小鼠各脏器无毒性。各组小鼠的血液、组织液和淋巴结样品中均未出现菌落,即均未检测到菌株移位,试验结果呈阴性,说明4株儿茶酚类铁载体高产菌株不会对机体其他组织器官产生影响。结果表明,4株高产菌株在浓度低于 4.5×10^{11} CFU/mL、灌胃剂量为20 mL/kg时小鼠无急性毒性。

3 讨论与结论

本研究中的4株人胃肠道源儿茶酚类铁载体高产菌株产量大于其他研究中从湖水中筛选得到的高产铁载体荧光假单胞菌铁载体产量($15\ \mu\text{mol/L}$)^[28],均分泌不同种类的消化酶,且具有益生特性,初步安全,可以成组方式开发其辅助消化的益生活性,发挥其促营养、保健康的作用。

人和哺乳动物缺少完整的产酶系统,胃肠道微生物菌群能够分泌多种与食物营养消化相关的酶,如蛋白酶、纤维素酶、淀粉酶、脂肪酶、植酸酶、 β -葡聚糖酶等^[29]。本试验中4株儿茶酚类铁载体高产菌株均产生分泌到胞外的消化酶,且不同菌株的产酶活性存在显著差异,具有显著的组学特征,有进一步了解其益生特性的必要。

益生菌生物学特性需要满足的条件有良好的耐酸耐胆盐能力、粘附定殖能力、生产性能等且对动物机体安全^[30-31]。

在耐酸耐胆盐试验中,本研究的4株菌在人工模拟胃液中连续培养6 h后其存活率均在60%以上;在人工模拟肠液连续培养24 h后,4株菌的活菌数量均超过初始菌量,存活率较高,与其他耐酸耐胆盐研究结果^[32]相比,4株儿茶酚类铁载体高产菌株的耐酸耐胆盐能力更强。

对益生菌粘附定殖能力的研究是评价益生菌生物学特性的重要指标。研究表明自凝集、黏蛋白粘附和表面疏水性都属于非特异性粘附,由菌株细胞壁表面成分及其所带电荷决定,微生物表面疏水性由菌体表面电荷及其极性与非极性残基的分布决定,因此可用于判断菌体在胃肠道中的

粘附性能^[33]。自凝集率和黏蛋白粘附能力较大的*B. cereus* Gut 16表现出了较强的表面疏水性能,由此推测菌株的自凝集率、黏蛋白粘附率和表面疏水率具有正相关性,与Feng等对11株益生菌表面特性的研究结果^[34]一致;靳彩娟研究筛选得到的高粘附性乳酸菌对小肠粘液的粘附率为35.2%,与本研究中的3株*E. coli*菌的粘附率相近,但显著低于*B. cereus* Gut 16^[23],人胃肠道源微生物对黏蛋白具有特异性识别作用,出现该结果的原因可能为菌株来源不同。益生菌在胃肠道黏膜粘附定殖时,首先通过非特异性粘附作用附着在胃肠道上皮的粘液层,其次才是通过特异性粘附将菌体表面蛋白与胃肠道细胞表面受体蛋白相结合^[35],还需进一步研究菌株对上皮细胞的粘附性,如Caco-2细胞等,才能够更充分地反映菌株在胃肠道环境中的粘附定殖能力。

近年来抗生素的滥用导致越来越多的胃肠道微生物出现耐药性^[36],人类肠道共生菌可能充当与人类病原体中发现的抗生素抗性基因相似的基因库。与这些细菌相关的主要威胁是它们可以将抗药性基因转移给致病细菌。胃肠道环境中致病菌株吸收耐药基因后对后续的抗生素疗法将产生不利影响^[37]。因此,在挖掘潜在益生菌时,必须对其抗生素耐受性进行客观评价。本研究结果中4株儿茶酚类铁载体高产菌株对大多数抗生素不具有耐受性,且在20 mL/kg灌胃剂量(4.5×10^{11} CFU/mL)下小鼠无急性毒性,其在食品、医药、工农业生产等各行业的应用具有重要意义,可以对其进行下一步研究。

本试验4株菌能够在胃肠道中存活并定殖,对大多数抗生素不具耐受性且无急性毒性,多种产酶活性表明其在胃肠道中有利于食物的消化吸收,可作为潜在益生菌进行进一步的深入研究。

REFERENCES

- [1] Golonka R, Yeoh BS, Vijay-Kumar M. The iron tug-of-war between bacterial siderophores and innate immunity[J]. Journal of Innate Immunity, 2019, 11(3): 249-262

- [2] Aguilera L, Toloza L, Giménez R, et al. Proteomic analysis of outer membrane vesicles from the probiotic strain *Escherichia coli* Nissle 1917[J]. *Proteomics*, 2014, 14(2/3): 222-229
- [3] Liu DH, Sun BL. Research on the correlation between gastrointestinal microbiota and human gastrointestinal system diseases[J]. *Journal of Biology*, 2019, 36(4): 1-6 (in Chinese)
刘德华, 孙宝林. 胃肠道微生物种群与人类消化系统疾病相关性研究进展[J]. *生物学杂志*, 2019, 36(4): 1-6
- [4] Tan SD, Guo YX. Research progress on the relationship between inflammatory bowel disease and intestinal microecology[J]. *Chinese Youjiang Medical Journal*, 2019, 47(1): 73-76 (in Chinese)
谭舒丹, 郭瑜修. 炎症性肠病与肠道微生态关系的研究进展[J]. *右江医学*, 2019, 47(1): 73-76
- [5] Shi YD, Ren Y, Sun H. Probiotics potential safety and countermeasures[J]. *Feed Review*, 2018(5): 43-46,49 (in Chinese)
时云朵, 任燕, 孙豪. 益生菌潜在安全性的现状及对策[J]. *饲料博览*, 2018(5): 43-46,49
- [6] Gong Q, Zhang XC. Screening, identification of catechol siderophore-producing bacteria from human gastrointestinal tract[J]. *Current Biotechnology*, 2019, 9(1): 62-68 (in Chinese)
弓强, 张希春. 人胃肠道源儿茶酚类铁载体产生菌的筛选与鉴定[J]. *生物技术进展*, 2019, 9(1): 62-68
- [7] Liu SJ. *Experimental Technology of Food Microbiology*[M]. Beijing: China Agricultural Science and Technology Press, 2000: 15-17(in Chinese)
刘绍军. *食品微生物学实验技术*[M]. 北京: 中国农业科技出版社, 2000: 15-17
- [8] National Pharmacopoeia Committee. *Clinical Medication Instructions of Pharmacopoeia of the People's Republic of China: Volume of Chemical Drugs and Biological Products (2005 Edition)*[M]. Beijing: People's Health Press, 2005 (in Chinese)
国家药典委员会. *中华人民共和国药典临床用药须知: 化学药和生物制品卷(2005年版)*[M]. 北京: 人民卫生出版社, 2005
- [9] Sun YH, Zhou KY, Xiong Z. Screening and identification of protease-producing bacterium from intestinal canal of *Dendrolimu* and liquid culture studies[J]. *Chinese Agricultural Science Bulletin*, 2012, 28(14): 18-21 (in Chinese)
孙佑赫, 周开艳, 熊智. 松毛虫肠道产蛋白酶菌株的筛选鉴定及培养条件研究[J]. *中国农学通报*, 2012, 28(14): 18-21
- [10] Liu Z, Zhang YG, Zhang WW, et al. Screening of amylase-producing bacteria and optimization of the condition for enzyme production[J]. *Feed Industry*, 2012, 33(23): 27-30 (in Chinese)
刘震, 张永根, 张微微, 等. 淀粉分解菌的筛选及产酶条件的优化[J]. *饲料工业*, 2012, 33(23): 27-30
- [11] Zhao W, Wang LQ, Zheng J, et al. Isolation, identification of lipase production strain and optimization of the fermentation condition[J]. *Journal of Natural Science of Hunan Normal University*, 2010, 33(3): 88-92 (in Chinese)
赵伟, 王俐琼, 郑甲, 等. 产脂肪酶菌株的分离、鉴定及其产酶条件优化[J]. *湖南师范大学自然科学学报*, 2010, 33(3): 88-92
- [12] Lei ZY, He L, Wang ZY, et al. Study on isolation of cellulase-production strains from the digestive tract of grass carp and the conditions for cellulase production[J]. *Journal of Microbiology*, 2007, 27(4): 54-57 (in Chinese)
雷正玉, 何力, 王朝元, 等. 草鱼体内产纤维素酶菌株的筛选及产酶条件的研究[J]. *微生物学杂志*, 2007, 27(4): 54-57
- [13] Huang CC. Screening of high yield strain of phytase and optimizing of its fermentation conditions[D]. Jinan: Master's Thesis of Shandong Institute of Light Industry, 2011 (in Chinese)
黄翠翠. 植酸酶高产菌株的选育及其发酵条件的优化[D]. 济南: 山东轻工业学院硕士学位论文, 2011
- [14] Xu JL. Genetic engineering of lactoase production yeast strain and the production of lactoase by fermentation[D]. Qingdao: Doctoral Dissertation of Ocean University of China, 2012 (in Chinese)
徐金利. 产乳糖酶酵母菌株的遗传改良和乳糖酶的发酵生产[D]. 青岛: 中国海洋大学博士学位论文, 2012
- [15] Wang BH, Wang JG, Lei CL. Inquisition of the midgut digestive enzyme activity difference between lab reared and feral *Periplaneta americana*[J]. *Chinese Journal of Vector Biology and Control*, 2007, 18(2): 95-97 (in Chinese)
王柏海, 王俊刚, 雷朝亮. 人工饲养和野生美洲大蠊消化酶活性差异研究[J]. *中国媒介生物学及控制杂志*, 2007, 18(2): 95-97
- [16] Winkler UK, Stuckmann M. Glycogen, hyaluronate, and some other polysaccharides greatly enhance the formation of exolipase by *Serratia marcescens*[J]. *Journal of Bacteriology*, 1979, 138(3): 663-670
- [17] Tsang PWK, Fong WP, Samaranyake LP. *Candida albicans* orf19.3727 encodes phytase activity and is essential for human tissue damage[J]. *PLoS One*, 2017, 12(12): e0189219
- [18] Iqbal S, Nguyen TH, Nguyen HA, et al. Characterization of a heterodimeric GH2 β -galactosidase from *Lactobacillus sakei* Lb790 and formation of prebiotic galacto-oligosaccharides[J]. *Journal of Agricultural and*

- Food Chemistry, 2011, 59(8): 3803-3811
- [19] Bagewadi ZK, Mulla SI, Ninnekar HZ. Purification and characterization of endo β -1,4-D-glucanase from *Trichoderma harzianum* strain HZN11 and its application in production of bioethanol from sweet sorghum bagasse[J]. 3 Biotech, 2016, 6(1): 101
- [20] Wang F, Liu L, Li HT, et al. Screening for potential probiotics based on high α -glucosidase inhibitory activity[J]. Food Science, 2018, 39(16): 192-200 (in Chinese)
王芬, 刘鹭, 李函彤, 等. 具有 α -葡萄糖苷酶抑制作用益生菌的筛选及特性分析[J]. 食品科学, 2018, 39(16): 192-200
- [21] Grigoryan S, Bazukyan I, Trchounian A. Aggregation and adhesion activity of Lactobacilli isolated from fermented products in vitro and in vivo: a potential probiotic strain[J]. Probiotics and Antimicrobial Proteins, 2018, 10(2): 269-276
- [22] Jonsson H, Ström E, Roos S. Addition of mucin to the growth medium triggers mucus-binding activity in different strains of *Lactobacillus reuteri* in vitro[J]. FEMS Microbiology Letters, 2001, 204(1): 19-22
- [23] Jin CJ. Screening, identification and surface hydrophobic properties of high adhesive *Lactobacillus*[D]. Yangzhou: Master's Thesis of Yangzhou University, 2013 (in Chinese)
靳彩娟. 高粘附性乳酸菌的筛选、鉴定及其表面疏水特性研究[D]. 扬州: 扬州大学硕士学位论文, 2013
- [24] Yu XF, Chen ZQ, Dang XT, et al. Surface hydrophobicity and coherency of three strains of *Lactobacillus*[J]. Journal of Anhui Agricultural Sciences, 2017, 45(22): 55-57 (in Chinese)
于小番, 陈忠琴, 党欣桐, 等. 3 株乳杆菌表面疏水性及凝聚性研究[J]. 安徽农业科学, 2017, 45(22): 55-57
- [25] Procedures for toxicological assessment of food, Standardization Administration of China. GB 15193.1-2003 Procedures for toxicological assessment of food[S]. Beijing: China Standard Press, 2004 (in Chinese)
中华人民共和国卫生部, 中国国家标准化管理委员会. GB15193.1-2003 食品安全性毒理学评价程序[S]. 北京: 中国标准出版社, 2004
- [26] Tuo YF, Yu HL, Ai LZ, et al. Aggregation and adhesion properties of 22 *Lactobacillus* strains[J]. Journal of Dairy Science, 2013, 96(7): 4252-4257
- [27] Liu Y, Zhang Y, Zhang HP. Evaluating methods of probiotic's safety in the world[J]. Journal of Chinese Institute of Food Science and Technology, 2011, 11(6): 141-151 (in Chinese)
刘勇, 张勇, 张和平. 世界益生菌安全性评价方法[J]. 中国食品学报, 2011, 11(6): 141-151
- [28] Zhao X, Chen SX, Xie ZX, et al. Isolation, identification and over-siderophores production of *Pseudomonas fluorescens* sp-f[J]. Acta Microbiologica Sinica, 2006, 46(5): 691-695 (in Chinese)
赵翔, 陈绍兴, 谢志雄, 等. 高产铁载体荧光假单胞菌 *Pseudomonas fluorescens* sp-f 的筛选鉴定及其铁载体特性研究[J]. 微生物学报, 2006, 46(5): 691-695
- [29] Zheng T. Characterization and application to pig feedstuff of the enzymes from *Aspergillus niger*[D]. Nanjing: Doctoral Dissertation of Nanjing Agricultural University, 2006 (in Chinese)
郑腾. 黑曲霉产酶特性研究及其酶制剂在猪饲料中的应用[D]. 南京: 南京农业大学博士学位论文, 2006
- [30] Zhao F, Li YQ, Li BC. Screening of probiotic *Lactobacillus* in simulated gastrointestinal environment[J]. Microbiology China, 2016, 43(6): 1396-1403 (in Chinese)
赵芳, 李艳琴, 李彬春. 模拟人体胃肠道环境筛选益生乳杆菌[J]. 微生物学通报, 2016, 43(6): 1396-1403
- [31] FAO/WHO. Guidelines for the evaluation of probiotics in food[R]. London Ontario, Canada: FAO/WHO, 2002
- [32] Shi XM, Chen JG, Li SY, et al. Mutation breeding of *Lactobacillus plantarum* CICC 6238 for γ -aminobutyric acid production and analysis of probiotic properties[J]. Food and Fermentation Industries, 2018, 44(8): 71-77 (in Chinese)
史晓萌, 陈建国, 李生有, 等. 产 γ -氨基丁酸乳酸菌 CICC 6238 的诱变选育及益生特性分析[J]. 食品与发酵工业, 2018, 44(8): 71-77
- [33] Rokana N, Singh BP, Thakur N, et al. Screening of cell surface properties of potential probiotic *Lactobacilli* isolated from human milk[J]. Journal of Dairy Research, 2018, 85(3): 347-354
- [34] Feng YY, Qiao L, Liu R, et al. Potential probiotic properties of lactic acid bacteria isolated from the intestinal mucosa of healthy piglets[J]. Annals of Microbiology, 2017, 67(3): 239-253
- [35] Rinkinen M, Westermarck E, Salminen S, et al. Absence of host specificity for in vitro adhesion of probiotic lactic acid bacteria to intestinal mucus[J]. Veterinary Microbiology, 2003, 97(1/2): 55-61
- [36] Fang ZG, Wang JL, Cheng M. Distribution and drug resistance of 855 isolated gram-negative bacilli[J]. Journal of Bengbu Medical College, 2010, 35(8): 823-825 (in Chinese)
方自国, 汪金利, 程玫. 855 株革兰阴性分离杆菌分布及耐药性分析[J]. 蚌埠医学院学报, 2010, 35(8): 823-825
- [37] Mathur S, Singh R. Antibiotic resistance in food lactic acid bacteria — a review[J]. International Journal of Food Microbiology, 2005, 105(3): 281-295