

微生物凝乳酶的研究

II. 酶学性质

马俊 姜成林 郭光远 徐丽华 刘勇 杨宇容

(云南省微生物研究所, 昆明)

摘要 从 2502 株菌中筛选到一株真菌 Y85-8512, 经诱变育种, 发酵物的凝乳酶活力为 5000 u/g 以上。对该酶的酶学性质进行了研究, 其最适反应温度为 70℃, 酶在 50℃ 保温半小时稳定; pH 5.0 时酶活最高, pH 7.0 酶几乎失活; pH 2—5, 室温保持 1 小时, 剩余酶活力为 66—100%。该酶凝乳活性与水解蛋白质活性之比为 4782。还与胃蛋白酶、小牛凝乳酶及毛霉凝乳酶进行了比较, 初步认为该酶不同于这几种酶。

关键词 微生物凝乳酶; 酶学性质

凝乳酶是制造乳酪的一种关键性酶, 最初从小牛皱胃液中制取。因不能满足制酪工业的大量需求, 多年来人们一直在探究凝乳酶的新来源。60 年代末, Somkuti 等^[1]和 Aunstrup^[2]分别从微小毛霉 (*Mucor pusillus*) 和米黑毛霉 (*M. miehei*) 发现了凝乳酶, 从而使微生物凝乳酶得到了广泛应用。1980 年美国凝乳酶的销售额估计达 1500 万美元^[3]。目前全世界凝乳酶的年产值约 1.2 亿美元, 占酶制剂总市场的 15%^[4]。如今这种酶的世界市场供应仍然紧张, 预计以后该酶的需求量还会不断增加。1984 年以来我们对 2502 株菌株进行了研究, 从中筛选到一株真菌, 经诱变处理, 凝乳酶活力为 5000 u/g 以上。对高产菌株的发酵条件、酶制备条件及毒性进行了研究^[5], 发现真菌 Y85-8512 适合生产凝乳酶。本文对该菌株产生的凝乳酶进行了酶学性质的研究, 并与其它几种酶进行了比较。

材料和方法

(一) 菌种

本实验室分离并经诱变处理的菌株 (*Mucor sp.*) Y85-8512^[3]。

(二) 发酵、酶制备及凝乳酶活力测定、蛋白水解活性测定

采用前文^[5]的方法。

(三) 酶样品来源

胃蛋白酶来自中国科学院生物化学研究所; 胰蛋白酶来自上海化学试剂公司(进口分装); 小牛凝乳酶和毛霉凝乳酶为日本明治制果公司赠送(Sigma 公司)。Sephadex G-100 来自 Pharmacia 公司(进口分装)。其余均从昆明化学试剂公司购买。

结果和讨论

(一) Y85-8512 酶精制

Y85-8512 粗酶 6 克, 溶于 pH 5.0、0.05 mol/L 120 ml 醋酸钠缓冲液中, 磁力搅拌器搅拌, 使其充分溶解。离心 (4000 r/min) 5 分钟, 取上清液, 加硫酸铵使之达到 70% 饱和度, 放置于 0℃。离心得沉淀物, 使其溶于适量上述醋酸钠液中, 加 1% 活性炭吸附色素物质。离心两次除去活性炭, 上清液用滤纸过滤, 滤液中加入硫酸铵至 70% 饱和度, 放置于 0℃ 过夜。离心, 沉淀物溶于适量 pH 5.0、0.05 mol/L 醋酸钠液中, 上 Sephadex G-100 柱层析 (800 ml 柱床), 用 pH 5.0、0.05 mol/L 醋酸钠缓冲液洗脱, 通过核酸蛋白检测仪及记录仪监测, 收集

云南省应用基础研究基金资助的课题。

活性峰(图1)，将其用真空减压超滤器过滤(滤膜截留分子量为10000)，收集活性部分，冰冻干燥浓缩，将浓缩液上 Sephadex G-100 柱层析(400 ml 柱床)，收集活性峰，即得 Y85-8512 精制酶。

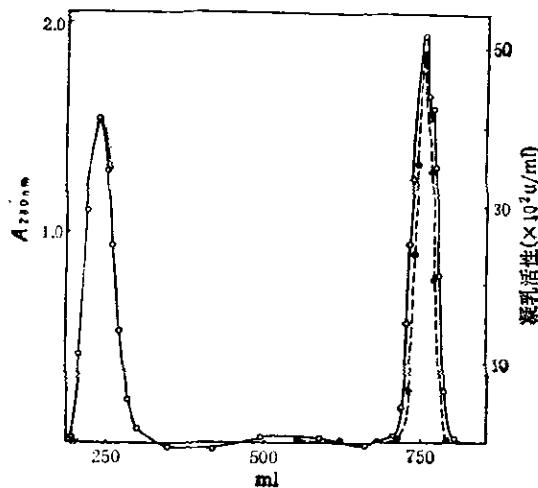


图1 Y85-8512 酶的柱层析图谱, sephadex G100
(4 × 20 cm)

●—● 嫩乳活性 ○—○ $A_{280\text{nm}}$

洗脱缓冲液: 0.05 mol/L 酪酸钠缓冲液(pH 5.0)

(二) 几种酶的特性

1. 最适反应温度

脱脂牛奶加 0.01% CaCl_2 (pH 6.2)，在各种温度至少保温 10 分钟，分别加入胃蛋白酶、

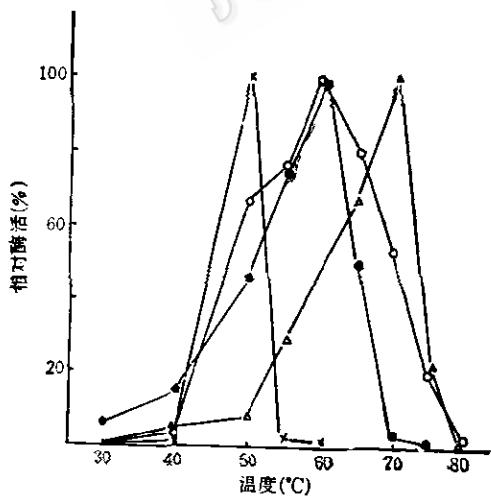


图2 酶作用最适温度

X—X 胃蛋白酶; △—△ 小牛凝乳酶; ○—○ 毛霉凝乳酶; ●—● Y85-8512 酶

毛霉凝乳酶、小牛凝乳酶及 Y85-8512 粗酶液，测酶活，结果见图2。胃蛋白酶的最适温度是 50℃，小牛凝乳酶为 70℃。毛霉凝乳酶和 Y85-8512 粗酶的最适温度均为 60℃，但后者的最高失活温度低于前者。

2. 热稳定性

脱脂牛奶加 0.11% CaCl_2 , 35℃ 至少保温 10 分钟。各种酶液在不同温度保温 30 分钟，35℃ 测酶活，结果见图3。毛霉凝乳酶在 60℃ 以下稳定；Y85-8512 酶在 50℃ 以下稳定；而其余两种酶均在 40℃ 以下稳定。

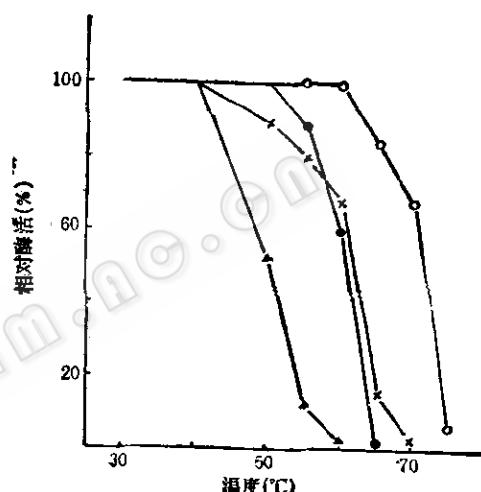


图3 酶的热稳定性

X—X 胃蛋白酶; △—△ 小牛凝乳酶; ○—○ 毛霉凝乳酶; ●—● Y85-8512 酶

3. pH 稳定性

四种酶在室温于不同 pH 值放置 1 小时，35℃ 测酶活，结果见图4。pH 3—5，胃蛋白酶剩余酶活力 57~100%、毛霉凝乳酶为 69~100%；pH 3—6 小牛凝乳酶剩余酶活力 65~100%，pH 2—5 Y85-8512 酶剩余酶活力 55~100%。四种酶均在 pH 4 最稳定。

4. 金属离子和抑制剂对酶活力的影响

在脱脂牛奶中加入各种金属离子和抑制剂，使其浓度为 0.01 mol/L。35℃ 预保温 10 分钟以上，测酶活，结果见表1。 Ca^{++} 、 Fe^{++} 和 Mg^{++} 对酶有显著的激活作用， Cu^{++} 对酶稍有激活作用。金属螯合剂 EDTA 不仅不抑制酶

表 2 凝乳活性与蛋白水解活性

酶类	活性	凝乳活性 (单位/ml)	蛋白水解活性 ($A_{60\text{nm}}$)	比值(单位/ $OD_{60\text{nm}}$)
胃蛋白酶	906	0.040	22650	
胰蛋白酶	640	0.363	1763	
毛霉凝乳酶	640	0.044	14545	
小牛凝乳酶	640	0.141	4539	
Y85-8512 粗酶	1067	0.217	4917	
Y85-8512 精酶	923	0.193	4782	

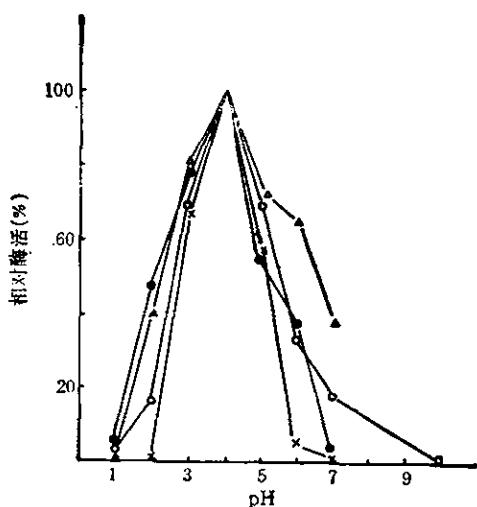


图 4 酶对 pH 的稳定性

x-x 蛋白酶；△-△ 小牛凝乳酶 ○-○ 毛霉凝乳酶；●-● Y85-8512 酶

表 1 金属离子和抑制剂对各种酶的凝乳活性的影响

	胃蛋白酶	毛霉凝乳酶	牛凝乳酶	Y85-8512 粗酶	Y85-8512 精酶
Ca ⁺⁺	400	282	369	229	320
Fe ⁺⁺	400	343	282	369	320
Mg ⁺⁺	253	218	282	171	141
Cu ⁺⁺	86	49	86	98	73
EDTA	55	36	40	114	74
8-羟基喹啉	26	30	<3	92	32
对照	24	26	<3	76	<6

活,反而略有激活作用。抑制剂 8-羟基喹啉不抑制酶活性。

Y85-8512 精制酶的最适反应温度是 70°C; Y85-8512 粗酶的最适温度为 60°C (表 3)。上述二者最适温度相差 10°C,之所以产生这一差别是因为两者脱脂牛奶中 CaCl₂ 浓度不同,前者 CaCl₂ 浓度是 0.11%,后者 CaCl₂ 浓度为 0.01%。Feder^[6] 等人提出,钙离子对许多酶有

稳定保护作用,尤其对耐热酶的热稳定性有很强的保护作用。钙离子能稳定酶的三级结构,从而保护了酶。从上述可知,增加 Ca⁺⁺ 浓度,可提高酶的热稳定温度。

5. 几种酶的凝乳活性与蛋白水解活性

几种蛋白酶的凝乳活性、水解蛋白质活性及二者之比值列于表 2。毛霉凝乳酶凝乳活性与水解蛋白质活性之比为 14545; Y85-8512 粗酶为 4917; Y85-8512 精酶为 4782; 小牛凝乳酶为 4539; 胰蛋白酶为 1763; 胃蛋白酶为 22650。

6. 几种酶的物化性质比较

从表 3 的结果可以看出,四种酶在 pH 4 均最稳定。Y85-8512 酶的化学性质与胃蛋白酶、小牛凝乳酶的化学性质有明显差别。Y85-8512 酶的热稳定温度显著低于毛霉凝乳酶; Ca⁺⁺ 对毛霉凝乳酶的激活作用大于 Y85-8512 酶;毛霉凝乳酶的蛋白水解活性比 Y85-8512 酶低;两者的最适反应温度相同,但毛霉凝乳酶的最高失活温度高于 Y85-8512 酶(图 2)。因此,初步认为 Y85-8512 酶可能与毛霉凝乳酶不同。Y85-8512 酶的氨基酸组成及作用机制等有待进一步研究。

表 3 几种酶的物化性质比较

性质	酶类	胃蛋白酶	牛凝乳酶	毛霉凝乳酶	Y85-8512 粗酶	Y85-8512 精酶
pH 稳定性		4	4	4	4	4
热稳定温度(°C)		40	40	60	50	50
最适反应温度(°C)		50	70	60	60	70
Ca ⁺⁺ 的激活作用(%)		1667	>1230 ^a	1085	301	
8-羟基喹啉的作用(%)		108	100	115	121	
凝乳活性/蛋白水解活性		22650	4539	14545	4917	4782

参 考 文 献

- [1] Somkuit, G. A. & F. J. Baloil: *J. Bacteriol.*, 95: 1407—1411. 1968.
[2] Aunstrup, K.: British Patent, 1108287, 1968.

- [3] 胡学智: 酶制剂工业, 科学出版社, 北京, p. 9—11, 1984。
[4] 孟广震: 微生物学通报, 14: 92—94, 1987。
[5] 郭光远: 微生物学通报, 15: 207—210, 1988。
[6] Feder, J. et al: *Biochemistry*, 10: 4552—4555, 1971.