

# 土壤中 VA 菌根孢子数检测法

程 桂 苏

(中国农科院土壤肥料研究所,北京)

泡囊丛枝内生菌根(VAM)生态学调查方法主要有三种: 1. 感染率测定; 2. 土壤中孢子数检测; 3. 生化法: 将真菌几丁质水解成氨基葡萄糖, 再进行比色测定<sup>[1]</sup>。方法 1 最为方便、省时, 使用得较多; 但感染率检查离不开植物, 无法应用于休闲土壤或播种前后的生态学调查; 方法 2 对土壤中 VAM 的生态学调查及分类有特殊意义, 可应用于休闲土壤的调查, 但比较费时间; 方法 3 因过程复杂, 目前仍未推广。

土壤中 VAM 孢子数检测, 是直接测定土壤中的孢子数, 有无植被情况下都可进行, 可以作为土壤生态学调查的一种手段: 如调查其生态学分布及分类学等。其存在问题主要是有的种如 *Acaulospora trappei* 产生孢子太小, 不易检出, 也有少数种不形成孢子。

孢子的筛选方法很多, 有湿筛倾倒法<sup>[2]</sup>、漂浮小管法、浓度梯度离心、蔗糖离心、土壤稀释<sup>[3]</sup>、平板法等。其中以湿筛法为最常用、简单易行并不需特殊装置。在冲洗、倾倒过程中注意认真操作可使孢子回收率达 90%, 故可以用作孢子的定量检查, 下面介绍这一方法。

## 材料与方法

1. 称取 20g 新鲜土壤于 500ml 烧杯中, 加 200ml 自来水浸泡。

2. 在磁力搅拌器上慢速搅拌 10 分钟。

3. 倒入一套 150, 100, 70, 60  $\mu\text{m}$  孔径的土壤筛中冲洗, 开始时水流要慢, 以防筛孔被淤泥堵住而水从筛面上溢出, 待冲净淤泥, 水流通畅

时加大水力, 以冲净孢子, 整个过程均应防止样品冲出筛外。

4. 检查冲下的水确实不带泥沙时, 将各层筛子中的样品用少量水, 分别洗入烧杯内, 每烧杯加水至 100ml。

5. 分别倒入 100ml 量筒内, 盖塞后上下颠倒两次, 静置 3 分钟, 倾上清液于分液漏斗, 再用原烧杯向原量筒加水 100ml, 如此共三次, 上清液均合并入同一分液漏斗, 弃去量筒底之砂子。

6. 将分液漏斗盖上塞子, 颠倒两次静置 10 分钟后开始从下口放水, 流速控制在出口处水流速度成滴而不成线, 这时孢子大部份附着在玻壁上, 大部份细砂能随水流走, 在水量只剩 20ml 左右时, 关住下口, 从上口倒出样品于烧杯内, 再用少许水洗涤分液漏斗的壁, 合并入烧杯, 如此洗三次。

7. 取直径 12cm 的快速滤纸, 用铅笔划间隔为 3mm 的直线, 然后放在大小合适的古氏漏斗中抽气过滤, 烧杯用水洗两次, 洗液倾入漏斗过滤。若发现有样品(水中固体物)从滤纸四周逸漏, 则需将抽滤瓶中水倒出, 过滤在同一张滤纸上。

8. 孢子这时附着在滤纸上, 混同着植物碎片和部份砂子。

9. 将滤纸放在大培养皿中, 以保持湿度。观察时, 去掉上皿, 将下皿连同滤纸于体视显微镜

本文为作者 1981—1983 年在瑞士联邦农业研究所进修时, 在 Dr. H. Schuepp 指导下所学习的研究方法之一。

下观察。如果冲洗得当,细泥可全部冲洗掉,留下砂粒很少,视野中以植物根的碎片为主并混以孢子,孢子干净发亮,多数VAM孢子是球状的,紫的象葡萄,黄的和白的犹如鱼肝油丸,也有的种类孢子表面粗糙,或有小突起,可按滤纸上铅笔画线为记号,逐行计数,得出每张滤纸所载孢子数。每一份土壤样品应重复三次检查。

为方便起见,人们往往只收集计数 $100\mu$ 至 $150\mu$ 的大孢子,根据实验需要可检查 $70$ — $100\mu$ 或更小的孢子。

应该注意的是,在显微镜下数孢子时,滤纸会因反光镜的温度而变干引起变形,影响焦距而不易看清,此时可用喷雾器轻轻喷雾使滤纸湿润(不要用力喷,以防吹走孢子)。

## 结果与讨论

1. 不同质地的土壤对VAM孢子形成的影响: 在相同条件下,VAM孢子形成为沙土多于壤土,壤土又多于粘土(表1)。

2. 土壤水份对VAM形成孢子的影响: 对一片已有17年历史的燕麦草和三叶草混长的牧草地进行调查,水浇区(含水量20.1%—

25.4%)的VAM孢子数少于非水浇区(含水量13.8%—19.1%),说明VAM在含水量较低的土壤中形成更多孢子(表2)。

3. 土壤中VAM孢子数在越冬前后的变化: 越冬后土壤中VAM孢子明显减少(表3)。不少学者报导过: VAM孢子能被天敌,如线虫等所吞食<sup>[4]</sup>。

4. 土壤消毒对VAM孢子存活的影响: 小区试验,(1)用 $121^{\circ}\text{C}$ 蒸汽进行土壤蒸汽灭菌,使土壤 $0$ — $20\text{cm}$ 处表土在 $80^{\circ}\text{C}$ 以上维持20分钟;(2)用杀菌剂克菌丹拌入 $0$ — $20\text{cm}$ 土层,用量为 $10\text{g}/\text{m}^2$ ;(3)用杀菌剂五氯硝基苯拌入 $0$ — $20\text{cm}$ 土层,用量为 $60\text{g}/\text{m}^2$ ;(4)对照土壤不灭菌。处理后10天,用湿筛倾倒法各处理均能查出孢子,用土壤稀释法检查结果是,蒸汽灭菌和五氯硝基苯处理区无孢子。用克菌丹处理区尚存部份孢子,但仅为对照土壤的十分之一(表4)。

原因是,湿筛倾倒法所观察到的孢子包括死孢子和活孢子,而土壤稀释法检出的只是活孢子。

从上述各表可以看出: 孢子数的检测既可

表1 不同质地土壤对VAM孢子形成的影响

孢子直径( $\mu\text{m}$ )	土壤类型		沙 土		壤 土		粘 土	
	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$
100—150	103.3	4.3	40.5	2.7	4.8	0.1		
70—100	884.0	13.7	129.5	8.1	53.3	0.9		
60—70	1233.2	18.1	201.8	22.2	13.5	1.2		

为盆栽试验,每盆装土 $3\text{kg}$ ,经高压灭菌后,接种 *Clomus mosseae* 孢子100个/盆,播三叶草(*Trifolium alexandrinum*),收割后测孢子数。 $\bar{x}$ 为平均值, $\sigma$ 为标准差(三盆重复)。

表2 水浇区与非水浇区VAM形成孢子数的差别

孢子直径( $\mu\text{m}$ )	处理		非水浇区		水浇区	
	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$
100—150	234.1	10.5	80.3	3.3		
70—100	1007.6	18.4	214.4	4.6		

表3 越冬前后土壤中 VAM 孢子数的变化

孢子数(个)/ 100g 干土	处理		越 冬 前		越 冬 后	
	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$	$\bar{x}$	$\sigma$
100—150	205.0	7.1	34.7	2.8		
70—100	552.2	13.5	112.9	4.0		

前茬为法国菜豆 (*Phaseolus vulgaris*)。

表4 不同土壤消毒法对 VAM 孢子存活的影响\*

孢子性质	处理		蒸汽灭菌		克菌丹		五氯硝基苯		不灭菌对照	
	$\bar{x}$	$\sigma$								
100—150( $\mu\text{m}$ ) a	213.2	11.8	355.1	2.5	327.5	5.7	383.4	4.2		
活孢子 b	0	0	53.5	1.2	0	0	651.3	10.8		

a. 为湿筛倾倒法所检结果；b. 为稀释法所检结果

\* 土壤稀释法：用蒸汽灭菌土壤作稀释剂，按 10 倍的序列稀释法与欲测土样混合，播种寄主植物，根据有无感染，从最大或然数表查出孢子数。

用于土壤生态的横向研究：比较同一时期不同性质及不同含水量土壤中的孢子数（表 1 和表 2）。也可用于土壤生态的纵向研究：比较了越冬前后和土壤消毒前后不同期孢子数的变化（表 3 和表 4）。

此外，还可用于 VAM 分类学的调查研究，这要根据孢子的形态特征来分类，很费时间，有时还需借助于电子显微镜。目前，用于常规的

调查，一般还仅检查孢子数量。

### 参 考 文 献

- [1] Hepper, C. M.: *Soil Biol Biochem.*, **9**: 15—18, 1976.
- [2] Gerdemann, J. W.: *Mycologia*, **47**: 691—632, 1955.
- [3] Porter, W. M.: *Aust. J. Soil Res.*, **17**: 515—519, 1979.
- [4] Jenkins, W. R.: *Plant Dis. Rev.*, **48**: 692, 1964.