

绿色木霉 9023 利用废纸浆产生纤维素酶的研究*

陈兴吴 王杏君 杜秀英 刘德明 郑式云

(中国科学院环境化学研究所,北京)

纤维素酶在工业上有广泛的用途,绿色木霉 9023 菌株可以用废纸浆做碳源,在摇瓶中发酵产生纤维素酶。本文主要报道产酶活力的适宜条件及酶液水解废纸浆的试验结果。

材 料 和 方 法

一、菌株

绿色木霉 (*Trichoderma viride*) 9023, 由中国科学院西北水土保持生物土壤研究所提供。

二、斜面培养基(%)和培养方法

可溶性淀粉 2, 葡萄糖 1, 蛋白胨 1, 纤维素粉 1, 酵母膏 0.2, 琼脂 2, pH5.5—6.0。

将孢子接种在斜面上, 于 30℃ 培养 7 天, 待长出均匀较厚的一层绿色孢子后, 贮存于冰箱中备用。

三、摇瓶培养基

1. 种子培养基 (%): $(\text{NH}_4)_2\text{SO}_4$ 0.2, KH_2PO_4 0.3, $\text{MgSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 0.05, $\text{FeSO}_4 \cdot 7\text{H}_2\text{O}$ 5 毫克, $\text{MnSO}_4 \cdot \text{H}_2\text{O}$ 1.6 毫克, ZnCl_2 1.7 毫克, CoCl_2 2 毫克, 玉米浆 0.05, 酵母膏 0.05, 蛋白胨 0.05, Tween 80 0.1, 自来水 1000 毫升, pH6.5。

2. 产酶活力培养基: 同种子培养基, 只是另外添加 1% (重量/体积) 麦草浆。

3. 产酶活力培养方法: 用斜面上的孢子制成悬浮液, 培养后作种子用, 产酶培养基在 250 毫升三角瓶中装 50 毫升, 15 磅 20 分钟灭菌, 接种后 30℃, 110 转/分摇床上培养。

四、碳源

麦草浆(北京造纸七厂废纸浆, pH8.0), 棉浆(保定造纸厂废浆渣, pH6.0), 纤维素粉(德

国制), 木粉(70% 通过 400 目筛), D-葡萄糖(化学纯), 羧甲基纤维素钠(上海医药公司, pH6.0), 甲基纤维素(中国科学院上海有机化学研究所)。

五、3, 5-二硝基水杨酸的配制(简称 DNS)

采用中国科学院微生物研究所纤维素酶组建立的方法^[1]。

六、纤维素酶活力的测定

离心后的酶液 1 毫升稀释 6 倍, 取 1 毫升稀释液加 0.1 M pH4.5 醋酸缓冲液于试管中, 并放入一条 1×6 厘米² 的华特曼一号滤纸, 置 50℃ 水浴锅中保温酶解一小时, 然后加入 DNS 试剂 3 毫升, 沸水浴煮沸 15 分钟, 速冷却后加入 21 毫升蒸馏水稀释摇匀, 于 550 毫微米波长, 721 型分光光度计比色, 以 OD 值表示。用葡萄糖制备标准曲线, 酶活力单位以毫克葡萄糖/毫升·小时表示。

七、正交试验

第一次正交试验设计为四因素三水平计: 纸浆浓度 (%) 为 0.25、0.5、1.0; pH 值为 4.6, 5.4, 6.4; 氮源为尿素、硫酸铵、硝酸铵; 硝酸铵浓度 (%) 为 0.1, 0.2, 0.3。第二次正交试验设计为三因素三水平计: 纸浆浓度 (%) 为 1.0, 1.5, 2.0; 硫酸铵浓度 (%) 为 0.05, 0.10, 0.5; pH 值为 3.0, 4.6, 6.0。发酵 4 天后测发酵液酶活力, 计算结果。

八、糖化试验的转化率

参照文献^[2]的方法进行, 并按下式计算转

* 本研究承肖永澜先生指导。

化率。

转化率(%) = $\frac{\text{酶解产生的总还原糖}}{\text{底物量}} \times 100\%$

九、纸层析

展开剂：正丁醇：醋酸：水 = 4：1：5，上行展开二次。显色剂（1）邻苯二甲酸溶液（1.63克/100毫升饱和水的正丁醇溶液）（2）苯胺 0.93克。

实验结果

一、影响纤维素酶活力的因素

1.不同碳源对产酶活力的影响：分别用7种不同含纤维素的物质作唯一碳源，酶活力测定结果见表1。

表1 不同碳源对产酶活力的影响

碳源	纤维素粉	D-葡萄糖	麦草浆	棉浆	Na-CMC	木粉	甲基纤维素
结果							
酶活单位							
毫克葡萄糖/毫升·小时	4.402	3.851	3.302	2.751	2.385	1.415	0.393

碳源量为1%（重量/体积），由表1可知，纤维素粉作碳源产酶活力最好。葡萄糖，麦草浆次之。

2.纸浆浓度对产酶活力的影响：通过二次正交试验，经计算结果表明，纸浆浓度不同，其产酶活力不一样。以1%（重量/体积）的纸浆量产酶活力最好^[3]。

3.培养基起始 pH 对产酶活力的影响：正交试验的结果表明，当培养基的起始 pH 分别为 4.6, 5.4 和 6.4 时，对产酶活力影响不大，以 pH6.4 较好。当培养基 pH 分别为 3.0, 4.6, 6.0 时，影响产酶活力显著，以 pH6.0 产酶活力最好。我们在此基础上又作了 pH 分别为 5, 6, 7, 8, 9 的摇瓶产酶活力的发酵试验，结果见图1。

图1表明，产酶活力的适宜 pH 范围是

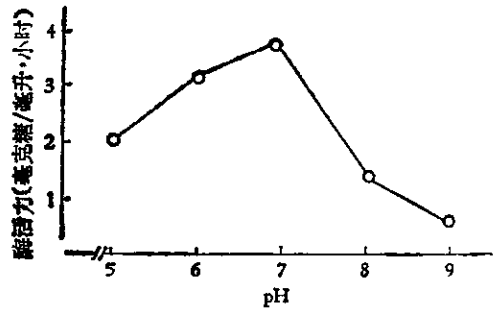


图1 培养基起始 pH 对产酶活力的影响

6.0—7.5。因此我们的培养基起始 pH 选用自然 pH6.0—7.0。

4.氮源及其用量对产酶活力的影响：从第一次正交试验结果看，硝酸铵作氮源产酶活力最高，硫酸铵次之，尿素最差，而硫酸铵易得，故用硫酸铵作氮源，第二次正交试验结果其用量以 0.5% 产酶活力较高。

5.发酵时间与产酶活力的关系：在不同的发酵时间取样，测定酶活力，结果见图2。

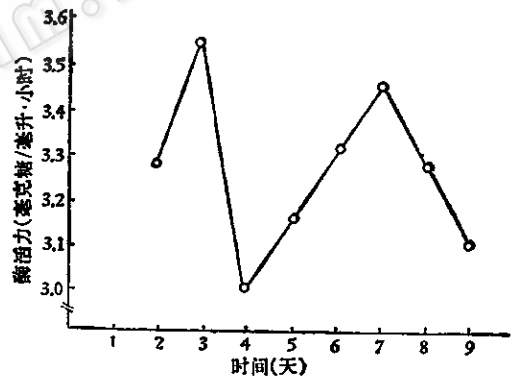


图2 不同发酵时间与产酶活力的关系

图2表明，产纤维素酶酶活力有二个明显的高峰，分别在72小时和168小时。这与文献^[4]报道的情况相似。

6.接种量对产酶活力的影响：试验用孢子悬浮液，在摇床上振荡培养12小时作种子，OD值为0.68（稀释10倍，波长400毫微米）。发酵五天，其酶活力见表2。

表2说明，接种量对产酶活力影响不大，所以从实际价值考虑用2%（体积/体积）接种量。

7.不同种龄对产酶活力的影响：用孢子悬

表2 接种量对产酶活力的影响

酶活结果 种子 OD 值	接种量(%)				
	2	5	10	20	30
0.68	5.66	5.97	5.50	5.42	5.50

浮液作种子, 分别进行不同时间的振荡培养后再接种(接种量 5%), 结果见表 3。

表3 不同种龄对产酶活力的影响

酶活力 结果 单位	种龄(小时)					
	0	6	12	24	36	48
毫克葡萄糖/ 毫升·小时	1.34	2.21	3.93	3.62	3.85	3.64

表 3 表明, 种龄 12 小时产酶活力最高, 故在实验中选择 12 小时种龄。这与文献报道一致^[5]。

8. 不同形式摇瓶及其装液量对产酶活力的影响: 我们用三种形式的三角瓶作实验设备, 即普通 250 毫升、500 毫升三角瓶和 500 毫升带挡板三角瓶。实验结果见表 4。

表4 不同形式摇瓶及装液量对产酶活力的影响*

摇瓶形式和容量	装液量(毫升)	酶活力 (毫克葡萄糖/ 毫升·小时)
普通 250 毫升 三角瓶	50	4.0
	100	3.53
	150	2.75
普通 500 毫升 三角瓶	50	3.93
	100	3.22
	150	0.63
500 毫升挡板 三角瓶	100	1.81
	150	0.39

* 发酵 140 小时

结果说明, 随着摇瓶的装液量增加, 产酶活力越低。带挡板的三角瓶产酶活力大大低于普通三角瓶。在普通三角瓶的试验中, 以 250 毫升三角瓶的产酶活力为高。

9. 不同形式摇床对产酶活力的影响: 用麦草浆和纤维素粉为碳源, 在旋转式摇床和往复式摇床上, 进行产酶活力的比较, 结果见表 5。

表5 二种摇床对产酶活力的影响

酶活力(毫 克葡萄糖/毫 升·小时)	碳源	摇床形式	麦草浆	纤维素粉
		旋 转 式	3.302	4.402
		往 复 式	2.437	3.144

表 5 说明, 旋转式摇床产酶活力较往复式为高。

二、纤维素酶水解度纸浆

用不同培养时间的酶液来酶解麦草浆, 作用时间为 120 小时, 结果见表 6。

表6 不同发酵时间酶液对纸浆的酶解结果

培养时间(小时)	酶解糖浓度(%)	转化率(%)
48	2.50	50
72	2.97	59.4
89	2.72	54.4
96	2.76	55.2
120	2.70	54
136	3.21	64.2
144	2.68	53.6
160	2.55	51
186	2.90	58
平均	2.78	55.5

从表 6 来看, 平均酶解糖浓度为 2.78%, 最高达 3.21%, 转化率为 64.2%, 国外这方面工作已有报道^[1,6,7], 我们准备进行更深入的研究。

三、纤维素酶水解产物的纸层析

纤维素酶水解产物的纸层析结果见图 3。

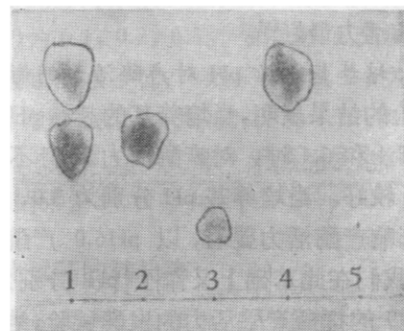


图3 酶水解纸浆产物的层析图谱*

* 图中 1 为酶液; 2 为葡萄糖; 3 为纤维二糖; 4 为木糖; 5 为酶液。

图3结果说明,酶液中不存在葡萄糖、木糖和纤维二糖,但在酶解液中则有较多量葡萄糖和少量纤维二糖。这一结果与文献报道一致^[3,8,9]。

讨 论

试验表明,绿色木霉 9023 菌对纤维素粉的利用优于葡萄糖,麦草浆又比木粉、棉浆好。这可能是因为纤维素酶是诱导酶^[1,3],其作用机制有待进一步的工作。而以麦草浆为碳源,不同发酵时间所产生的纤维素酶活力不同,分别在 72 小时和 168 小时出现高峰,这与文献报道的情况有些不同^[4],因此很值得重视和研究。

有些研究者^[4]认为振荡培养的产酶活力较静止培养的为高,充气比率或搅拌器的类型对产酶活力没有影响,只有搅拌速度影响产酶活力。但我们的实验说明,摇瓶的类型和装液量

对产酶活力是有影响的,摇床的类型对产酶活力也有影响。

参 考 文 献

- [1] 中国科学院微生物研究所纤维素酶研究小组等:微生物学报 17(2):137—142, 1977。
- [2] 中国科学院微生物研究所纤维素酶组:微生物学通报 6(3):16—21, 1979。
- [3] Mary mandels and James Weber: The Production of Cellulases, Cellulases and Their Application, (Advances in Chemistry Series Vol 95) American Chemical Society, 1969, 391—414。
- [4] R. Pyë, A. Fiechter and Galas: European Journal of Applied Microbiology 4(3): 151—158, 1977。
- [5] 张文雄,字佐美昭次:发酵工学雜誌, 47(7):447—455, 1969。
- [6] 西沢一俊:发酵工学雜誌: 51(4):267—304, 1973。
- [7] Tarum, K. Ghose, Ashland Mass: US. Patent, 3642580, 1972。
- [8] Surinder, Dhawan and J. K. Gupta: J. Gen. Appl. Microbiol 23(4): 155—161, 1977。
- [9] 中国科学院微生物研究所纤维素酶研究小组等:微生物学报 17(3):231—238, 1977。