

金霉素链霉菌无活性菌株回复突变的研究

汤建中 王伯平 胡树藩 龚淑贞

李蓉仙 余培基 崔俊惠

(上海第三制药厂抗菌素研究所, 上海)

近年来, 在有关抗菌素合成途径的研究中, 报道了由于产生遗传性障碍而不能合成抗菌素, 亦即产生了“零”突变菌株^[1-3]。又在次级代谢途径障碍性菌株的回复突变研究中, 报道了能使抗菌素产量大幅度提高的回复突变型菌株^[4]。

我们在对产金霉素链霉菌 (*Streptomyces aureofaciens*) 菌株进行诱变试验中, 筛选到一些不产生抗菌素的无活性突变型菌株, 在此基础上进行了无活性菌株回复突变的试验。部分回复突变菌株在摇瓶中的金霉素产量高于生产菌株, 最高者平均高于生产菌株 8% 左右。

一、材料和方法

菌株: 产金霉素链霉菌 10—32。

培养基: 斜面培养基(麸皮 3.5%, 琼脂 2%, 自然 pH); 分离培养基(面粉 2%, 蛋白胨 0.05%, KH₂PO₄ 0.08%, 琼脂 2%, 自然 pH)。

生物检定: 琼脂块培养法^[5]。

诱变因素: 紫外线、⁶⁰钴-γ 射线和 N-甲基-N'-硝基-N-亚硝基胍(简称 NTG), 采用常规诱变方法处理菌悬液。

回复突变方法: 用 pH 6.0 的 Tris-maleic acid (简称 TM) 缓冲液溶解 NTG, 使成浓度为

300r/毫升, 于 28℃ 震荡处理无活性菌株的孢子悬液 1 小时。

二、实验结果

(一) 无活性菌株的获得

在常规方法诱变试验中, 从紫外线诱变的 715 株菌中得到 3 株无活性菌株, 从⁶⁰钴-γ 射线诱变的 345 株中得到 1 株, NTG 诱变的 854 株中得到 5 株。三种诱变剂获得的无活性菌株出现的机率值分别是 0.42%、0.23% 和 0.58%。

无活性菌株同生产菌株比较, 在菌落形态、孢子颜色、孢子成熟时间、可溶性色素及发酵生理特性方面都存在着较大的差异(表 1)。

(二) 无活性菌株的回复突变株的选育

用 NTG 做诱变剂所得到的回复突变株, 从金霉素产量来看得到三种结果。其中, 8-61 菌株经诱变后, 通过琼脂块培养法(下同), 筛选的 1004 株菌株的产量均为零; 从 11-46 菌株筛选的 1550 株菌株的产量均低于生产菌株; 而从 2-66 菌株筛选的 687 株菌株的产量分布范围较宽, 约有 1.4% 的菌株金霉素产量平于和高于原生产菌株, 最高者为生产菌株产量的 114%(表 2)。

从上述结果可看出, 无活性菌株经诱变后,

表 1 无活性突变株与生产菌株生理特性比较

菌株		菌落形态	孢子颜色	孢子成熟时间 (日)	可溶性色素	发酵液颜色
无活性菌株	8-61	馒头型	绿	2.5	绿	米黄
	11-46	扁平	棕灰	4-4.5	红棕	深绿
	2-66	草帽型	鼠灰	2.5	青灰	米黄
生产菌株		草帽型	鼠灰	3.5	棕黑	深棕

表 2 无活性菌株的回复突变菌株产量分布*

回复突变菌株所占占比率(%)	为生产菌株产量的百分率(%)	0—20	20—40	40—60	60—80	80—100	100—120
		无活性菌株					
11—46	85.6	10.7	3.5	0	0	0	0
2—66	95.6	0.6	1.6	0.44	0.3	1.4	

* 以生产菌株产量为 100% 计。

其中 2-66 菌株由于原来“零”突变稳定性差, 因此, 控制产量的基因容易发生较大的突变, 表现为产量变异范围较 11-46 菌株宽得多, 产量在 100—120% 的有 10 株菌。而 11-46 菌株的回复突变体均为负变菌株。此外, 8-61 菌株经诱变后的回复突变菌株的产量均为 0, 这可能是染色体部分缺失所致, 也可能由于控制产量的质粒消除, 有待进一步试验研究。

2-66 菌株回复突变后所获得的高产菌株经过 2 次自然分离得到的 16-51 菌株, 在摇瓶多次发酵试验表明, 比生产菌株的产量提高 8%

左右, 12 次发酵数据如下(以生产菌株做对照, 以 100% 计): 104.1、106.2、121.2、106.6、110.6、115.8、104.7、106、107.5、104.5、107.8、105.1。

参 考 文 献

- [1] Alikhanian, S. I. et al.: *Nature*, 189: 939, 1961.
- [2] McCormick, J. R. D. et al.: *J. Am. Chem. Soc.*, 82: 5006, 1960.
- [3] Delic, V. et al.: *J. Gen. Microbiol.*, 55: 103, 1969.
- [4] Dulaney, E. L. and D. D. Dulaney: *Trans. N. Y. Acad. Sci.*, 29(11): 782, 1967.
- [5] Ichikawa, T. et al.: *Folia Microbiologica*, 3: 218,