生物工程学报 Chinese Journal of Biotechnology http://journals.im.ac.cn/cjbcn DOI: 10.13345/j.cjb.140595

July 25, 2015, 31(7): 1119-1128 ©2015 Chin J Biotech, All rights reserved

研究报告

重组β-葡萄糖醛酸苷酶键选择性的半理性改造

普鸿丽,吕波,赵东旭,李春

北京理工大学生命学院,北京 100081

普鸿丽, 吕波, 赵东旭, 等. 重组 β-葡萄糖醛酸苷酶键选择性的半理性改造. 生物工程学报, 2015, 31(7): 1119–1128. Pu HL, Lü B, Zhao DX, et al. Semi-rational modification for improving bond selectivity of recombinant β-glucuronidase. Chin J Biotech, 2015, 31(7): 1119–1128.

摘 要:为了提高 Escherichia coli 重组表达的 β-葡萄糖醛酸苷酶 (PGUS-E) 的键选择性,本研究以 PGUS-E 结构与功能关系的推测为指导,选择了可能影响 PGUS-E 的键选择性的 R329、T369、N467 位点进行定点饱和 突变,利用薄层层析 (TLC) 和高效液相色谱 (HPLC) 对键选择进行筛选,得到优势突变酶 R329K、T369V。 结果显示:与 PGUS-E 酶相比,突变酶 R329K、T369V 键选择性分别提高 26.9%、34.3%。突变酶的酶学性质 研究表明,突变酶的最适 pH 和温度与 PGUS-E 一致,但其酶催化效率下降。由此可见,R329、T369 对酶催 化的键选择性和酶的活性有显著影响。综上结果,本文应用饱和突变方法改善了 PGUS-E 的键选择性,为酶 的结构和功能关系理解提供了实验依据。

关键词:β-葡萄糖醛酸苷酶,单葡萄糖醛酸基甘草次酸,键专一性,定点饱和突变

Semi-rational modification for improving bond selectivity of recombinant β-glucuronidase

Hongli Pu, Bo Lü, Dongxu Zhao, and Chun Li

School of Life Sciences, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China

Abstract: To improve bond selectivity of recombinant β -glucuronidase in *Escherichia coli* (PGUS-E), based on the PGUS-E structure guidance, three key points R329, T369 and N467 were identified to be responsible for the bond selectivity of PGUS-E, and further saturation mutagenesis was conducted. Two positive mutants R329K and T369V were

Supported by: National Natural Science Foundation of China (Nos. 21176028, 21376028); National Science Fund for Distinguished Young Scholars of China (No. 21425624), Doctoral Fund of Ministry of Education of China (No. 20121101110050).

Corresponding author: Chun Li. Tel/Fax: +86-10-68913171; E-mail: lichun@bit.edu.cn

Received: December 2, 2014; Accepted: January 21, 2015

国家科学自然基金 (Nos. 20976014, 21376028), 国家杰出青年科学基金 (No. 21425624), 高等学校博士学科点专项科研基金 (No. 20121101110050) 资助。

obtained by a combined selection technique of thin-layer chromatography and high performance liquid chromatography. Compared to PGUS-E, the bond selectivity of mutants R329K and T369V increased by 26.9% and 34.3%, respectively; whereas the biochemical properties such as pH and temperature profile were unchanged. Nevertheless, the activity was decreased compared to PGUS-E. These results further confirmed that sites R329 and T369 played important roles for the bond selectivity and activity. In summary, this study significantly increased the bond selectivity of PGUS-E by structure guided saturation mutagenesis, providing experimental support for elucidating the relationship between the structure and function of PGUS-E.

Keywords: β-glucuronidase, glycyrrhetinic acid monoglucuronide, bond selectivity, site-saturation mutagenesis

甘草酸 (Glycyrrhizin, GL) 又称甘草甜素^[1], 是一种三萜皂苷类化合物,由五环三萜皂苷通 过 β-1,2 糖苷键和 β-1,3 糖苷键与两个葡萄糖醛 酸相连构成。它具有抗炎、抗肿瘤、抗病毒等 药理效应,同时作为甜味剂、增香剂、稳定剂 广泛应用于化妆品、食品等行业中^[2-5]。但由于 其极性较强,溶解性不好,不能有效地穿透细 胞膜发挥药效,使其应用受到了很大的限制。 与 GL 的相比, GL 衍生物 (单葡萄糖醛酸基甘 草 次 酸 (Glycyrrhetinic acid monoglucuronide, GAMG)是一种甜度高、热量低、安全性好的甜 味剂,甜度是甘草酸的5倍多,蔗糖的941倍^[6-7], 而且 GAMG 具有极性适中、溶解性好、易为人 体吸收等特性,成为 GL 最理想的替代品。

β-葡萄糖醛酸苷酶 (EC 3.2.1.31) 是一类能 水解含有 β-葡萄糖醛酸基的糖苷类化合物,同 时释放出 β-葡萄糖醛酸 (GlcA) 和相应的苷元 的酶,主要分布于糖苷酶水解酶家族 1 (GH1)、 家族 2 (GH2) 和家族 79 (GH79),同属于糖苷酶 氏簇 A (GH-A)^[8-9],目前报道过的不同微生物来 源的 β-葡萄糖醛酸苷酶性质有所差异,但普遍 存在酶表达效率不高、酶活性偏低、稳定性差、 存在副反应等特点^[10-11],因此,如何获得可以 定向催化 GL 生成 GAMG 的 β-葡萄糖醛酸苷酶

成为甘草酸生物转化的瓶颈。本实验室前期在 大肠杆菌原核系统中高效表达了来源于产紫青 霉 Penicillium purpurogenum Li-3 的 β-葡萄糖醛 酸苷酶 (PGUS)^[12-13],但重组β-葡萄糖醛酸苷酶 (PGUS-E) 的键选择性相对于 PGUS 发生了改 变, 在水解 GL 的 β-1,2 糖苷键生成产物 GAMG 的同时亦会水解 GAMG 的 β-1,3 糖苷键生成副 产物甘草次酸 (GA), 造成产物 GAMG 专一性 降低 (图 1)。因此,利用蛋白质改造技术研究 并改造 PGUS-E 的键选择性及产物专一性使其 更好地适应 GAMG 的工业化生产具有重要的应 用价值。相比较非理性设计中突变文库大、筛 选难度大等缺点[14-15],通过蛋白结构模拟和分 析研究,将随机突变限制在特定的区域上的半 理性设计,可在较小的突变库中获得性质改善 的突变体^[16],近年来被广泛的应用于蛋白的定 向改造。

本文以利用 Pymol 软件对 PGUS-E 酶的模 拟结构进行分析,理性预测活性中心氨基酸位 点对蛋白质的结构和功能的关系的影响,最终 选定 3 个突变位点 R329、T369 和 N467 进行饱 和突变,产生多样化突变酶,通过薄层层析结 合高效液相色谱筛选方法获得键选择性提高的 突变酶 R329K 和 T369V。对结果进行分析讨论,



图 1 β-葡萄糖醛酸苷酶 (PGUS-E) 催化甘草酸示意图

Fig. 1 Biotransformation of GL catalyzed by β -glucuronidase (PGUS-E).

阐述了 PGUS-E 酶的结构和功能的关系,为酶 分子的蛋白质工程改造提供理论基础和试验依 据,也为后续酶分子修饰及相关研究提供性质 更为优良的酶源。

1 材料与方法

1.1 材料

 1) 质粒和菌株: 克隆及表达宿主 Escherichia coli TOP10由北京理工大学生命学 院生物转化与微生态课题组保存。含有目标基因 pgus (GenBank 登录号: EU095019)的组成 型热诱导质粒 pHCE-gus 由本实验室构建。

2) 试剂: PCR 反应相关试剂 Fastpfu DNA

表1 定点突变引物表

Table 1	Primers	used	for	site-sa	aturation	mutagenesis
---------	---------	------	-----	---------	-----------	-------------

聚合酶、dNTPs等购自购自TaKaRa公司; 质粒 DNA小量提取试剂盒购自北京博迈德科技发展 有限公司; Dpn I内切酶购自Fermentas公司; DNA marker 购自宝生物工程 (大连)有限公 司;本实验所用其他化学试剂均为分析纯; PCR 引物合成以及DNA测序由上海生工生物工程技 术服务有限公司完成。

1.2 饱和突变法构建突变体文库

根据 Statagene 公司 Quit-Change Kit 原理, 针对 R329、T369、N467 三位点设计了 6 条简 并引物 (表 1)。以质粒 pHCE-gus 为模板, 扩增 出含有突变的质粒。其中 PCR 的反应体系组成 为: 10×*Fast Pfu* PCR 缓冲液 2.5 μL,4 种 dNTPs

Primer name	Primer sequence (5'-3')
329-F	GGGGGCCAACTCCTTC <u>NNK</u> ACCTCACACTACCCATACG
329-R	GAAGGAGTTGGCCCCCATCCAGTGCAGCAG
369-F	CGGAGCGGGAGC CCAG <u>NNK</u> TC AACCCGCCGGCTACATTC
369-R	CTGGGCTCCCGCTCCGATGGAGAATGCTAGACCG
467-F	GATGTGCTTTGCTTA <u>NNK</u> CGGTATTTTGGTTGGTACACGC
467-R	GAGCTCAGCCGTTTGCGTGTACCAACCAAAATACCG

Underlined and bold sequences denote the coding sequence of the mutated amino acid (N=A/G/C/T; K=G/T).

混合溶液 2 µL,上下游引物各 1 µL, pHCE-gus 模板 DNA 1 µL,5 U/µL 的 *FastPfu* DNA 聚合酶 及无菌水适量,反应总体积为 25 µL。PCR 反应 条件:95 ℃预变性 2 min;95 ℃变性 30 s,65 ℃ 退火 30 s,72 ℃延伸 3 min 50 s,25 个循环; 72 ℃下延伸 10 min。1% 的琼脂糖凝胶电泳检 测 PCR 反应产物,目标条带为 7 269 bp。PCR 产物中加入 *Dpn* I 限制性内切酶,在 37 ℃酶解 3 h 以彻底消化甲基化原始模板,酶解产物采用 热击法转化 *E. coli* Top10 感受态细胞,转化液 涂布于 LB 平板上 (含有 100 µg/mL 氨苄青霉 素),得到饱和突变文库。

1.3 酶的组成型表达及突变文库筛选

将 LB 固体培养板上的单菌落逐个挑到每 孔含有 1 mL LB 液体培养基 (含 100 µg/mL 氨 苄青霉素; 0.5 g/L 底物 GL) 的 Ep 管中, 30 ℃、 200 r/min 转速的摇床中培养表达 24 h 后迅速转 至 40 ℃, 热诱导裂解细胞释放 PGUS-E 到培养 基中,与培养基中底物 GL 反应 24 h 后,加 10 µL 的 NaOH (1 mol/L) 终止反应。反应液中的底物 GL 和产物 GAMG, GA 通过 TLC 法进行定性初 筛, 判断标准如下:在 GL 转化率相同的条件下 (≥90%), GAMG 的积累量越高,则酶的键选择 性越高,对 GAMG 积累量高于 PGUS-E 酶的优 势突变酶,用 HPLC 进一步进行定量复筛。

1.4 PGUS-E 酶液制备及活性分析

将获得的突变株接种于新鲜的 LB 培养基 (含 100 µg/mL 氨苄青霉素)中 30 ℃培养过夜, 1% 接种量转接于 200 mL LB 培养基,220 r/min 培养 16 h 后,将发酵液冷冻离心 (4 ℃, 5 000 r/min) 10 min,用醋酸缓冲液洗涤,重悬 细胞,在冰浴中超声破碎细胞 (300 W,工作 2 s, 间歇 2 s, 全程工作时间 20 min)。破碎液于 12 000 r/min离心 20 min收集上清,即为粗酶液。 采用镍亲和层析对所得的粗酶液进行分离纯 化。首先用 pH 8.0 的 Tris-HCl 的缓冲液平衡镍 柱,通过上样将粗酶液装载到镍柱上,然后清 洗杂蛋白将基线 A₂₈₀ 降至最低并冲平。最后分 别用 50 和 200 mmol/L 的咪唑溶液梯度洗脱目 的蛋白,最后将洗脱液透析除盐即得到纯酶。

取 100 μL 酶液加 200 μL 含有 1 g/L 甘草酸 (pH=5.0 的醋酸-醋酸钠缓冲液),40 ℃反应 60 min 后,添加 10 μL NaOH (1 mol/L)终止反 应。取 100 μL 反应液添加 900 μL 甲醇,混合均 匀,用 HPLC 检测 GL、GAMG 及 GA 的含量。 β-葡萄糖醛酸苷酶的活力定义为:在上述条件下 每分钟消耗 1 nmol 甘草酸所需要的 β-葡萄糖醛 酸苷酶量为一个活力单位 (U)。

1.5 最适温度和 pH 的测定

按上述方法测定突变酶在不同 pH (3.0-8.0) 和温度 (25-60 ℃)下的酶活力,原始酶与突变 酶分别设定最高酶活为 100%,以相对酶活力和 pH,温度关系作图,确定酶的最适 pH 和温度。

1.6 PGUS-E 突变酶的键选择分析

采用高效液相色谱 (HPLC) 对反应混合物 中底物 GL 及产物 GAMG、GA 进行定量分析。 仪器主要参数:岛津 LC-10A,色谱柱:Shim-pack, VP-ODS (150 mm, 4.6 mm),检测器: SPD,检 测波长: 254 nm,流动相:甲醇: 0.6%醋酸 = 81: 19,进样量: 10 µL,流速: 1 mL/min,柱 温箱:40 ℃,工作站:LC solution。GL、GAMG、 GA 的保留时间分别为 5.2 min、11.7 min、 21.3 min。

数据处理计算公式如下:

转化率 (C_{GL}) =(S_O-S_T)/ S_O×100%;

化学键选择性(S_{cb})=P_{GAMG}/(P_{GAMG}+P_{GA}) × 100%。

S_o、S_T分别代表底物 GL 的初始浓度和终 浓度; P_{GAMG}、P_{GA}分别代表产物 GAMG 和 GA 的终浓度。

1.7 PGUS-E 酶和突变酶的空间结构模拟

PGUS-E酶的三维结构通过SWISS-MODEL 蛋白模拟在线服务器 (http://www.expasy.ch/ swissmod/SWISS-MODEL.html)进行同源模拟 获得,模板为 E. coli来源的β-葡萄糖醛酸苷酶 (EGUS)晶体结构 (PDB 登录号:3K46),氨基 酸序列比对结果显示相似度达到54.34%。采用 Pymol 软件理性分析和预测了活性中心氨基酸 对 PGUS-E 键选择性的影响,选取了突变位点。 并且应用该软件虚拟氨基酸突变,通过分析突 变前后氨基酸极性、疏水作用、氢键等的变化, 分析结构-键选择性关系。阐述了 PGUS-E 的结 构和功能的关系,为进一步的酶特性改造提供 理论基础。

2 结果与讨论

2.1 PGUS-E 酶键选择性特异位点分析

PGUS-E 酶同源模拟获得的理论结构说明

它包含一个 (α/β)₈ 桶状催化结构域,属于(α/β)₈ 水解酶亚组。(α/β)₈类酶的活性部位均处于一个 非常相似的位置,即位于连接 β折叠链 C端与 α 螺旋 N 端的环构成的漏斗形口袋底部,参与底 物结合和催化作用氨基酸在这个口袋中^[17-18]。 PGUS-E 的糖苷底物分子 GL 和 GAMG 的糖基 部分均为葡萄糖醛酸,配基则不同 (图 2),说 明 PGUS-E 对 GL 和 GAMG 的末端糖苷键的糖 基识别较强,对配基结构识别性较低,可能导 致键选择性低。由此做出以下假设:糖苷键两 端结构识别决定酶的键选择性,通过与 GL 末端 糖苷键的配基结构识别相关的氨基酸突变可以 提高 PGUS-E 酶键选择性,最终使 GAMG 的产 量提高。

大肠杆菌的 β-葡萄糖醛酸苷酶 (EGUS-E) 与 PGUS-E 同属于 GH2,其结构与功能关系为 PGUS-E 的研究提供了有利参考。利用 Pymol 软件对 PGUS-E 的模拟结构与 EGUS-E 及葡萄 糖醛酸复合物的晶体结构 (PDB 登录号:3K4D) 进行比对,分析发现 PGUS-E 酶三维结构中 Arg329、His332、Thr369、Asp414、Asn467、 Asp505、Trp550、Arg563、Lys567、Asn569 (图 3) 位于底物结合口袋中,说明这些氨基酸与底 物分子的糖基或者配基识别结合相关。依据文



图 2 PGUS-E 酶底物分子的结构示意图

Fig. 2 Substrate schematic representation of PGUS-E. GL (left) GAMG (right).



图 3 PGUS-E (绿) 与 EGUS 复合物 (3K4D 粉橙色) 的结构比对示意图 Fig. 3 Stereo view of the superimposition of the PGUS-E (green) and EGUS (3K4D, salmon). Substrate binding residues are depicted as stick.

献报道,β-葡萄糖醛酸苷酶中,Asp414、Asp505 为催化残基^[19],参与糖苷键的断裂,His332、 Arg563、Lys567、Asn569位于糖基结合位点, 与糖基识别相关^[20-21]。在 PGUS-E 酶结构中显 示,Trp550位于底物结合口袋的底部,是强疏 水性氨基酸,保证催化反应的疏水环境, Arg329、Thr369、Asn467位于糖基结合位点的 对立面,可能与底物分子配基部分的识别相关。 综上分析,为了确保选择位点的准确性,最终 选定与配基识别相关的3个位点(Arg329、 Thr369、Asn467)进行饱和突变研究,以提高 PGUS-E 酶键的选择性。

2.2 突变文库的构建及筛选

利用带有简并密码子的引物,以 pHCE-gus 质粒为模板,通过 PCR 扩增对 R329、T369、 N467 进行饱和突变, PCR 扩增质粒结果如图 4 所示。将 PCR 产物经过 *Dpn* I 酶切消化转化 *E. coli* TOP10 中,构建了 R329、T369、N467 的饱和突变文库。通过 TLC 定性初筛和 HPLC 定量复筛相结合的方法对突变文库筛选,通过 基因测序及序列分析获得了优势突变酶 R329K 和 T369V (图 5)。HPLC 检测结果计算获得,原 始的 PGUS-E 的转化率达到 90.1%时,键选择性 达到 8.5%,T369V 的转化率达到 90.3%时,键 选择性达到 42.8%,与 PGUS-E 比较提升了



图 4 饱和突变 PCR 扩增 DNA 电泳图

Fig. 4 DNA electrophoresis of saturation mutagenesis reactions. M: DNA marker; 1–3: PCR products corresponding to R329, T369 and N467.



图 5 PGUS-E 突变酶筛选结果

Fig. 5 Screening results of mutant PGUS-E. (A) The primary screening of TLC. 1–5: corresponding to T369V, PGUS-E, GL, R329K, GAMG. (B) The re-screening of HPLC.

34.3%; R329K 的转化率达到 90.8%, 键选择性 达到 35.5%, 与 PGUS-E 比较提升了 26.9%。但 N467 位点饱和突变获得的 20 种突变酶键选择 性并没有提高,且催化 GL 的酶活力基本丧失。 另外,对得到的 R329K、T369V 优势突变进行 组合,发现突变酶 M3 (R329L/T369V) 的键选 择性并没有进一步与提高。

2.3 PGUS-E 突变酶活性分析

对 PGUS-E 突变酶的比酶活进行分析,发现与 PGUS-E 比较,突变酶 R329K、T369V 催化 GL 水解能力下降。如图 6 所示,突变酶 T369V (3273 U/mg)的比酶活为 PGUS-E (4726 U/mg)的 69.3%,突变酶 R329K (1492 U/mg)比酶活仅为 PGUS-E 的 31.6%。

2.4 突变酶的最适 pH 合温度的测定

为了确定酶反应的最佳条件,考察了突变 酶催化 GL 的最适 pH 和温度,结果如图 7、8 所示,突变酶 T369V、R329K 与 PGUS-E 的最 适 pH 为 5.0,最适温度为 40 ℃,说明突变氨 基酸的引入并没有影响酶的最适 pH 和最适 温度。



图 6 PGUS-E 酶及突变酶的比酶活 Fig. 6 Specific activity of PGUS-E and variants.



图 7 pH 对 PGUS-E 及突变酶活力的影响 Fig. 7 Effect of pH on the PGUS-E and variants.

cjb@im.ac.cn



图 8 温度对 PGUS-E 及突变酶活力的影响 Fig. 8 Effect of temperature on the PGUS-E and variants.

2.5 突变酶的分析

为了进一步确定突变酶的作用机制,采用 Autodock 软件对酶与底物 GL 进行对接模拟。 图 9A-D 依此为 PGUS-E 和 T369V、R329K、 N467D 突变酶。

图 9A 和图 9B 比对显示,突变酶 T369V 的 第 369 位氨基酸由亲水性苏氨酸突变为疏水性 缬氨酸,极性变化影响 369 位氨基酸所在的整 个 Loop 环构象朝向疏水中心移动,增加了酶与 GL 的契合度,进而增强了酶的键选择性。但是 酶与底物 GL 之间的范德华力的增强,使得催化





Fig. 9 The model structure of PGUS-E and mutants with a GL substrate. (A) PGUS-E. (B) T369V; (C) R329K; (D) N467D.

反应中结构重排的自由能垒变大,影响了酶活 性残基的释放,减缓了新一轮底物进入活性中 心速率,最终降低了酶催化效率。

图 9A 和图 9C 比对显示, R329 与 E353 和 T504 之间各存在一个氢键的相互作用。突变酶 R329K 的第 329 位氨基酸由精氨酸变为赖氨酸, 两者具有相似的极性及电荷性质,但侧链变短, 破坏了与 E353 和 T504 之间的氢键,引起 E505 位谷氨酸的位移,从而提高了酶的键选择性。 但是突变增加了催化位点与 GL 之间的距离,最 终影响其催化效率。

图 9A 和图 9D 比对显示,突变前 N467 分 别与 E505 (催化残基)及 T504 之间形成一个 氢键,且与两者之间的距离很近,分别为 1.3 Å 和 2.1 Å。故微小的变化影响催化残基 E505。这 里以 Asn 长度和性质变化最小的 Asp 进行突变 模拟,PGUS-E 酶第 467 位天冬酰胺突变后,破 坏了 N467 与 E505 之间的氢键,催化残基 E505 与糖苷键结合构象发生变化,严重影响 PGUS-E 的催化效率。结果分析表明 N467 对维持酶功能 有重要作用。

3 结论

本实验通过 SWISS-MODEL 软件模拟了 PGUS-E酶的三维结构,通结构比对,利用 Pymol 软件分析了底物分子与酶之间的相互作用,初 步确定影响其键选择性的部分位点。通过构建 饱和突变文库的研究,发现 R329K 和 T369V 突 变使 PGUS-E 酶的键选择性分别提高了 26.9%, 34.3%,突变酶催化 GL 生成的 GAMG 的产率 和底物特异性增加。通过突变酶与底物 GL 作用 的结构模拟,进一步分析了 R329K 和 T369V 键 选择性提高的机理,为进一步键选择性改善提 供了理论依据。

本研究对于 PGUS-E 酶的结构和功能关系 的分析和预测进行了验证和完善,为进一步阐 明 PGUS-E 酶的键选择性与结构关系奠定了基 础,同时为构建具有理想键选择性和产物特异 性的 PGUS-E 酶突变体提供了新的出发点。

REFERENCES

- [1] Hennell JR, Lee S, Khoo CS, et al. The determination of glycyrrhizic acid in *Glycyrrhiza uralensis* Fisch. ex DC. (Zhi Gan Cao) root and the dried aqueous extract by LC-DAD. J Pharm Biomed Anal, 2008, 47(3): 494–500.
- [2] Liu Y, Huangfu J, Qi F, et al. Effects of a non-conservative sequence on the properties of β-glucuronidase from *Aspergillus terreus* Li-20. PLoS ONE, 2012, 7(2): 309–318.
- [3] Cinatl J, Morgenstern B, Bauer G, et al. Glycyrrhizin, an active component of liquorice roots and replication of SARS-associated coronavirus. Lancet, 2003, 361(9374): 2045–2046.
- [4] Lu L, Zhao Y, Yu H, et al. Preparation of glycyrrhetinic acid monoglucuronide by selective hydrolysis of glycyrrhizic acid via biotransformation. Chin Herbal Med, 2012, 4(4): 324–328.
- [5] Chen GL, Zhao QY, Duan RZ. Study selective hydrolysis of glycyrrhizin and the molecular complex of glycyrrhiin and sialic acid. J Lanzhou Univ, 2012, 38(1): 29–34 (in Chinese).
 陈桂玲,赵全义,段瑞哲. 甘草酸的选择水解及 其与唾液酸形成分子复合物的初步研究. 兰州 大学学报, 2012, 38(1): 29–34.
- [6] Mizutani K, Kambara T, Masuda H, et al. Glycyrrhetic acid monogluronide (MGGR): biological activities. Int Congr Ser, 1998, 43(2): 225–235.
- [7] Mizutani K, Kuramoto T, Tamura Y, et al. Sweetness of glycyrrhetic acid 3-O-beta

-D-monoglucuronide and the related glycosides. Biosci Biotechol Biochem, 1994, 58(3): 554–555.

- [8] Henrissat B, Bairoch A. Updating the sequence-based classification of glycosyl hydrolases. Biochem J, 1996, 316(Pt 2): 695–696.
- [9] Geddie ML, Matsumura I. Rapid evolution of β-glucuronidase specificity by saturation mutagenesis of an active site loop. J Bio Chem, 2004, 279(25): 26462–26468.
- [10] Akao T, Hattori M, Kobashi K, et al. Hydrolysis of glycyrrhizin to glycyrrhetyl monoglucuronide by lysosomal β-D-glucuronidase of animal livers. Biochem Pharmacol, 1991, 41(6): 1025–1029.
- [11] Akao T. Hasty effect on the metabolism of glycyrrhizin by *Eubacterium* sp. GLH with *Ruminococcus* sp. PO1-3 and *Clostridium innocuum* ES24-06 of human intestinal bacteria. Bio Pharm Bull, 2000, 23(1): 6–11.
- [12] Feng S, Li C, Xu X, et al. Screening strains for directed biosynthesis of β-D-mono-glucuronide– glycyr rhizin and kinetics of enzyme production. J Mol Catal B Enzym, 2006, 43(1): 63–67.
- [13] Song ZK, Wang XY, Li C, et al. Cloning and prokaryotic expression of β-glucuronidase from *Penicillium purpurogenum* Li-3. J Chem Ind Eng, 2008, 59(12): 3101–3106.
- [14] Xiao ZZ, Qu YB, Wang TH, et al. Advance in study on directed evolution of proteins. Prog Biotech, 2001, 21(6): 31-33 (in Chinese).
 肖志壮,曲音波,汪天虹,等.蛋白质定向进化

的研究进展. 生物工程进展, 2001, 21(6): 31-33.

- [15] Chen K, Arnold FH. Tuning the activity of an enzyme for unusual environments: sequential random mutagenesis of subtilisin E for catalysis in dimethylformamide. Proc Natl Acad Sci USA, 1993, 90(12): 5618–5622.
- [16] Reetz MT, Carballeira JD. Iterative saturation mutagenesis (ISM) for rapid directed evolution of functional enzymes. Nat Protoc, 2007, 2(4): 891–903.
- [17] Gerlt JA, Raushel FM. Evolution of function in $(\alpha/\beta)_8$ -barrel enzymes. Curr Opin Chem Biol, 2003, 7(2): 252–264.
- [18] Bourne Y, Henrissat B. Glycoside hydrolases and glycosyltransferases: families and functional module. Curr Opin Struc Biol, 2001, 11(5): 593-600.
- [19] Arul L, Benita G, Balasubramanian P. Functional insight for β-glucuronidase in *Escherichia coli* and *Staphylococcus* sp. RLH1. Bioinformation, 2008, 2(8): 339–343.
- [20] Michikawa M, Ichinose H, Momma M, et al. Structural and biochemical characterization of glycoside hydrolase family 79-glucuronidase from *Acidobacterium capsulatum*. J Biol Chem, 2012, 287(17): 14069–14077.
- [21] Geddie ML, Matsumura I. Rapid evolution of β -glucuronidase specificity by saturation mutagenesis of an active site loop. J Biol Chem, 2004, 279(25): 26462–26468.

(本文责编 陈宏宇)